

tilstås lempelse i skattebyrden i medfør af statsskattelovens § 37 eller § 28, jfr. § 23.

I overensstemmelse hermed anføres det i skattedepartementets cirkulære af 23. december 1955, at det „ikke bør være udelukket, at skatterådet efter andragende indrømmer nedsættelse af indkomstansættelsen i medfør af statsskattelovens § 28, jfr. § 23, når den skattepligtige som følge af ganske ekstraordinært store befodringsudgifter er vanskeligt økonomisk stillet.

Nedsættelse af indkomsten på dette grundlag bør i intet tilfælde udgøre et større beløb end det, hvormed udgiften ved benyttelsen af offentlige transportmidler ville overstige 600 kr. årligt. Endvidere bør det være en betingelse, at den heraf følgende skattelettelse er af betydning for den pågældendes økonomiske forhold i det hele. Endelig bør en nedsættelse af indkomsten som regel ikke komme i betragtning, hvis den pågældende har haft rimelig mulighed for at skaffe sig bopæl nærmere arbejdsstedet.“

Udvalget indstillede iøvrigt i sin enstemmige betænkning til finansministeren at foranledige, at spørgsmålet om *de handelsrejsendes fradrag for rejseudgifter* optoges til overvejelse i forbindelse med den kommende skatteligning under hensyn til den i 1955 skete forhøjelse af tjenestemandsdietterne.

Udenfor betænkningen stilledes af *Alfred Jensen* (DK) m. fl. en række ændringsforslag til lovforslagets 2. behandling.

Disse ændringsforslag gik ud på følgende:

1) Forhøjelse af de i statsskattelovens § 8, stk. 1—6, omhandlede fradrags- og indtægtsbeløb (vedrørende forsørgere) med 100 pct.

2) Forhøjelse af børnefradragene og af aldersgrænsen for de børn, hvis forsørgere kan få børnefradrag, fra 16 til 18 år.

3) Udvidelse af bestemmelserne i ligningslovens § 5 om skattelempelser for aldersrentemodtagere m. fl. til også at gælde tuberkulose- og polioramte. „Jeg ved vel“, udtalte *Alfred Jensen* ved lovforslagets 2. behandling herom, „at der findes en bekendtgørelse fra finansministeriet om, at man kan give nedslag i indkomsten efter skøn, men efter min opfattelse er det bedre, at man ligestiller denne gruppe af medborgere med dem, som kommer ind under §§ 247 og 248, og derfor har vi stillet ændringsforslag nr. 3“. Desuden skulle efter ændringsforslaget de samme lempelser komme enligstillede mødre og enker tilgode.

4) Sambeskatning af lærlinge og studerende under 18 år med familieoverhovedet, uanset om de pågældende har indtægter, der efter de gældende regler medfører selvstændig skattepligt. Forældrene ville ved denne ændring få mulighed for at opnå såvel børnefradrag som børnetilskud for de pågældende.

5) Indføjelser af en ny bestemmelse i statsskattelovens § 37, stk. 1, gående ud på, at der for arbejdsløshed udover 30 dage altid skulle eftergives et beløb svarende til skatten for ledighedsperioden.