

Der foreligger ikke for udvalget sådanne omstændigheder, der nødvendiggør principielle ændringer i loven, og man er i udvalget enig om, at lovens karakter som en rammelov bør bevares. Udvalget vil derfor kun foreslå visse rettelser i enkelte paragraffer, hvorved allerede gældende ret à jourføres og vil endvidere på grundlag af de nævnte indhøstede erfaringer foreslå enkelte nydannelser.

Nedenfor følger paragraf for paragraf en gennemgang af loven suppleret med en oversigt over de synspunkter, der i udvalget er kommet til orde ved denne gennemgang:

Lov om skolelæger:

Der er fra forskellig side gjort gældende, at lovens titel „lov om skolelæger“ til en vis grad ikke er dækkende, idet loven omhandler skolebørns helbredstilstand, skolehygiejne og den sundhedsmæssige opdragelse. Selv om man er enig i, at dette synspunkt er rigtigt, finder man det dog ikke nødvendigt at foreslå en ændring af titlen, idet lovens funktion efter de indhøstede erfaringer har været tilfredsstillende med henblik på skolelægevirksomhedens betydning for børnenes helbredstilstand og skolehygiejnen samt ikke mindst for skoleårenes betydning for børnenes hygiejniske vanedannelse og forståelse (se lovens § 1, stk. 4).

§ 1, stk. 1, 1. afsnit:

Ved enhver under undervisningsministeriet hørende statsskole og kommunal skole skal der ved en skolelæge føres kontrol med sundhedstilstanden i skolen og foretages regelmæssige undersøgelser af skolebørnene.

Man har her diskuteret, om det ikke ville være hensigtsmæssigt og i lovens ånd efter ordene: „kontrol med sundhedstilstanden“ at tilføje: „og de hygiejniske forhold“. Også her enedes man dog om, at nogen ændring af lovens tekst næppe var nødvendig, da man, jfr. normalreglementets § 9, allerede har inddraget skolelægen i det hygiejniske arbejde, og da en yderligere aktivering af dette forhold vil være mulig indenfor lovens rammer gennem cirkulærer og reglementer.

§ 1, stk. 1, 2. afsnit:

Intet skolesøgende barn kan forlanges undtaget fra skolelægens undersøgelse eller fra den i § 3

omhandlede tuberkuloseundersøgelse, medmindre den pågældende ved hvert skoleårs begyndelse møder med attest fra en praktiserende læge om at være under tilsyn af denne af mindst samme omfang som det skolelægen påhvilende. Børns udelivelse fra skolelægens undersøgelse betragtes som skoleforsømmelse og behandles i folkeskolen efter reglerne i lov nr. 160 af 18. maj 1937, § 48.

Fra forskellig side gjorde man opmærksom på, at ordene „eller fra“ i 1. punktum fejlagtigt kan fortolkes, som om loven skelner imellem den egentlige skolelægeundersøgelse og en dermed sideordnet tuberkuloseundersøgelse. Dette vil kunne undgås ved at ændre „eller fra“ til „herunder“. Da fejlfortolkninger imidlertid ikke synes at forekomme, finder udvalget ingen anledning til at foreslå lovens tekst ændret.

Endvidere påpeger udvalget, at nogle forældre enten af religiøse grunde eller af skræk for røntgenstrålernes skadelige indflydelse modsætter sig den obligatoriske tuberkuloseundersøgelse. Heroverfor blev det gjort gældende, at man i lov om skolelæger bør fastholde det obligatoriske moment, idet det jo ikke alene drejer sig om den enkelte undersøgte velfærd, men også om at forhindre smittespredning fra en tuberkuloseramt person til andre.

Udvalget anfører desuden, at det i loven anførte begreb „praktiserende læge“ ikke er eentydigt, idet det i ordets gængse betydning vel nærmest omfatter læger med almindelig praksis. Dette bør dog ikke betyde, at f. eks. speciallæger og læger ansat ved sygehus eller institutioner, herunder også yngre læger, der endnu ikke har påbegyndt praksis, udelukkes fra at foretage undersøgelser af samme art, som påhviler skolelægen. Også her synes det dog rimeligt ikke at foreslå ændring af lovens tekst, idet fortolkningen af ordene praktiserende læge ikke synes at være stødt på vanskeligheder i praksis.

§ 1, stk. 2:

Skolelægen fører samme tilsyn som efter stk. 1 med private skoler — friskoler og private eksamensskoler — i sit distrikt, for så vidt de private skoler ikke godtgør, at der allerede føres betryggende tilsyn med skolerne og børnene efter samme regler som for de offentlige skoler.

De pågældende skolars ret til statstilskud er