

forbund, der har indrettet sådan undervisning, har pligt til i det omfang, hvori pladsforholdene tillader det, i de pågældende klasser at modtage elever med hjemsted i kommuner, der ikke selv — alene eller gennem skoleforbund — har indrettet henholdsvis hovedskoleundervisning for 8. skoleår og realafdeling. I § 1 i den af undervisningsministeriet i henhold til § 3 i lov nr. 194 af 11. juni 1954 om vederlagsfri undervisning i de offentlige højere alment skoler udsendte bekendtgørelse af 24. januar 1955 er en sådan pligt allerede fastslået som en forudsætning for, at kommuner kan oppebære særligt statstilskud til eksamenskoler, og man har fundet det naturligt ved nærværende lejlighed at foreslå pligten fastslået i loven uden forbindelse med de særlige tilskudsregler. For så vidt angår det 8. skoleår, findes der ikke en tilsvarende bestemmelse i de nugældende regler, men man må ansætte det for ønskeligt og rimeligt, at pligten også gælder for dette område.

Til § 4.

Bestemmelsen svarer til gældende lovs § 3, stk. 4, hvori det er fastsat, at en kommunal gymnasieskole består af en mellem-skole, der giver undervisning efter alment skoleloven, med dertil hørende gymnasieklasser og eventuelt en realklasse. Man henviser i øvrigt til bemærkningerne til det samtidig fremsatte forslag til lov om gymnasieskoler.

Til § 5.

Den foreslåede ændring af § 5, stk. 1 b) i den gældende lov er kun af redaktionel karakter. Ved den foreslåede ændrede affattelse af § 5, stk. 2 i den gældende lov, hvorefter skoleplanerne stadfæstes af undervisningsministeren, føres denne bestemmelse å jour med bestemmelsen i lov nr. 200 af 12. april 1949 om det kommunale skolevæsenes styrelse og tilsyn § 18, stk. 2. Man har derhos udeladt den bestemmelse i den gældende lov, hvorefter skoleplanerne hvert 10. år skal underkastes et gennemsyn. Erfaringen har vist, at i hvert fald skoleplaner for ikke ganske små skolevæsen er må ændres langt hyppigere end hvert 10. år, og en generel skoleplansrevision hvert 10. år har vist sig administrativt uhensigtsmæssig.

Til § 6.

Ved den foreslåede ændrede affattelse af gældende lovs § 6, stk. 1 og forslaget om, at gældende lovs § 6, stk. 2 udgår, har man dels indføjet en henvisning til den foreslåede ændrede affattelse af lovens § 2, stk. 3 (om centralisering), dels optaget bestemmelsen i gældende lovs § 6, stk. 2 om, at der for et skoleforbund udfærdiges en fælles skoleplan, dels endelig som en konsekvens af forslaget om en videre

formulering af centraliseringsbestemmelsen i § 2, stk. 3 udeladt de gældende regler om, hvilke former for centralisering loven anerkender. De øvrige herunder foreslåede ændringer er udtryk for en å jourføring med tilsynsloven af 12. april 1949.

Til § 7.

Når man her har foreslået, at ordene „udenfor de sønderjyske landsdele“ i gældende lovs § 8, stk. 3 udgår, skyldes det, at de tidligere særregler om skolevæsenets ordning i de sønderjyske landsdele er bortfaldet ved lov nr. 200 af 12. april 1949 om folkeskolens styrelse og tilsyn.

Forslaget om ophævelse af reglen om gennemsyn af undervisningsplaner hvert 10. år begrundes på samme måde som det i bemærkningerne til lovforslagets § 5 omtalte forslag om ophævelse af reglen om gennemsyn af skoleplaner hvert 10. år.

Til § 8.

I gældende folkeskolelovs § 11, stk. 2 er det fastsat, at børnene opflyttes i klasserne efter alder, fremgang, modenhed og anlæg.

Til denne bestemmelse foreslås nu som stk. 3 og 4 føjet nogle nye bestemmelser, der må ses i forbindelse med de i lovforslagets § 13 (om affattelsen af lovens § 17) foreslåede bestemmelser om børnenes adgang til undervisning i to fremmedsprog og matematik i 7. og 8. skoleår i hovedskolen og om den liniedeling, som kan finde sted i de samme skoleår, samt med den mulighed, den i loven foreslåede ordning af realafdelingen giver for overgang til 1. realklasse fra det 7. skoleårs begyndelse.

Ifølge den som nyt stk. 3 optagne bestemmelse træffes afgørelsen om børnenes adgang til undervisning i to fremmedsprog og matematik i 7. og 8. skoleår, om deres fordeling til liniedelt undervisning i 7. og 8. skoleår og om deres egnethed til eventuel optagelse i 1. realklasse på grundlag af skolens skøn og under hensyntagen til forældrenes ønsker. Det siges dernæst, at skolens skøn baseres dels på dens almindelige indtryk af barnets anlæg og daglige skolearbejde, dels på resultaterne af skriftlige prøver i dansk og regning, som afholdes i løbet af det 6. skoleår og omfatter samtlige børn.

I det tidligere af undervisningsministeren fremsatte lovforslag var der optaget en tilsvarende regel om grundlaget for børnenes fordeling til den foreslåede 3-årige hovedskoles forskellige linier, og det var i bemærkningerne til lovforslaget anført, at man ikke har ment helt at kunne undvære sådanne prøver som grundlag for skønnet, men at man ved at begrænse dem til et minimum og lade dem indgå i det daglige skolearbejde har ment at kunne fjerne afgørende uheldige sider ved den hidtidige