

vidt angår folkeskolen uden for København. I lovens afsnit om folkeskolen i København findes bestemmelsen derimod ikke, men man har fundet det naturligt ved den nu givne lejlighed at foreslå reglen optaget her. Nogen ændring i de allerede bestående faktiske forhold ligger der ikke heri.

Til § 24.

I gældende lovs § 30, der her foreslås ophævet, er det fastsat, at den mellemskole, der leder til mellem-skoleeksamen, giver mellem-skoleundervisning efter lov af 24. april 1903 (almenskoleloven), og at der til denne afdeling kan være knyttet en realklasse, der forbereder til realeksamen efter nævnte lov. Det følger af de foreslåede ændringer af folkeskolens ordning, at denne bestemmelse må bortfalde.

Til § 25.

Man henviser til bemærkningerne til lovforslagets § 4 og bemærkningerne til det samtidig fremsatte forslag til lov om gymnasieskoler.

Til § 26.

Gældende lovs § 32, der her foreslås ophævet, indeholder i stk. 1 regler om undervisningen i den eksamensfri mellemskole. De tilsvarende regler om undervisningen i hovedskolens højere klasser foreslås ved nærværende lovforslags § 28 indføjet i lovens § 35 ved en henvisning til de om undervisningen i hovedskolen i folkeskolen uden for København i lovforslagets § 13 foreslåede bestemmelser.

I stk. 2 indeholder gældende lovs § 32 en bestemmelse om, at der til den eksamensfri mellemskole efter kommunalbestyrelsens bestemmelse kan knyttes kursus, der forbereder til almindelig forberedelseseksamen og — eventuelt i fællesskab med staten og een eller flere kommuner uden for København — kursus, der forbereder til studentereksamen. I bemærkningerne til forslaget til den gældende lov, jfr. R.T. 1936—37, tillæg A. sp. 3071—74, er det om denne bestemmelse anført, at når den er optaget i afsnittet om København, betyder dette kun, at kursus som de nævnte her danner et naturligt supplement til det i øvrigt fuldt udbyggede skolevæsen, der rummer både mellem-skolen med realklassen og gymnasiet, medens det ikke betyder, at en tilsvarende ordning ikke skulle kunne etableres uden for København. I den nuværende affattelse vil bestemmelsen ikke kunne opretholdes, idet den almindelige forberedelseseksamen ikke tænkes opretholdt under den i lovforslaget foreslåede skoleordning. Men man finder, at bestemmelsen i det hele i nogen grad falder uden for lovens område, og den foreslås derfor ophævet. Dette vil

i henhold til det anførte være uden betydning for opretholdelsen af det bestående Statens og hovedstadskommunernes kursus til studentereksamen, ligesom andre kursus til studentereksamen eller realeksamen for elever, der — f. eks. på grund af alder — ikke kan være skoleelever, også fremtidig må kunne findes både i og uden for København.

Til § 27.

Ligesom man i lovforslagets §§ 5 og 7 har foreslået bestemmelserne om gennemsyn hvert 10. år af skoleplaner og undervisningsplaner for kommuner uden for København ophævet, foreslås her den tilsvarende bestemmelse om Københavns skoleplan og undervisningsplan ophævet.

Til § 28.

I gældende lovs § 35 er der i stk. 1 givet regler om det årlige timetal i grundskolen i folkeskolen i København, i stk. 2 om skoledagens længde og i stk. 3 om, hvad grundskolens undervisning skal omfatte, og i § 36, stk. 1 og 2 findes de tilsvarende regler for den eksamensfri mellemskole. Reglerne svarer i det hele til de for de tilsvarende klassetrin i de for købstadordnede skoler i folkeskolen uden for København gældende bestemmelser.

Da folkeskolens ordning efter nærværende lovforslag skal være den samme i København som uden for København, har man anset det for overflødigt at gentage reglerne om det årlige timetal og skoledagens længde, om undervisningen i hovedskolen, om børnenes eventuelle fordeling til liniedelt undervisning m. m. i 7. og 8. skoleår og om optagelse i realafdelingen og undervisningen i denne. Ved den ved henvisning til de pågældende foranstående bestemmelser foreslåede affattelse af lovens § 35 foreslås det derfor blot fastsat, at der på disse områder gælder samme regler for folkeskolen i København som for folkeskolen uden for København.

Til § 29.

Om motiveringen for forslaget om, at stk. 1 og 2 i lovens § 36, der indeholder reglerne om det årlige timetal, om skoledagens længde og om undervisningen i den eksamensfri mellemskole i folkeskolen i København, skal man henviser til bemærkningerne til lovforslagets § 28 (om affattelsen af lovens § 35). Fra gældende lovs § 36 foreslås herefter kun stk. 3 opretholdt med de ændringer, der følger af den i lovforslaget foreslåede ordning af folkeskolen.

Til § 30.

Den som stk. 1 optagne bestemmelse er enslydende med bestemmelsen i gældende lovs § 38, stk. 2.