

Forslag

til

Lov om ændring i lov om rettens pleje.

Fremsat den 27. november 1956 af *justitsministeren*.

I lov nr. 90 af 11. april 1916 om rettens pleje, jfr. bekendtgørelse nr. 265 af 15. september 1953, affattes § 257, stk. 1 således:

I retssager optræder værgen på den umyndiges vegne. Udøves værgemål af forældre i forening, og udebliver den ene af forældrene i et retsmøde, medens den anden møder, optræder den mødte på den umyndiges vegne under retsmødet. Værgen kan ikke uden den umyndiges samtykke anlægge retssag,

der angår formuerettigheder, hvorover den umyndige har rådigheden, eller rejser sig af en aftale, som den umyndige gyldig har indgået på egen hånd. Ikke heller kan værgen, hvis den umyndige er fyldt 18 år eller umyndiggjort, uden hans samtykke anlægge retssag, der rejser sig af en ham tilføjet legemsfornærmelse eller ærekrænkelse, medmindre umyndiggørelsen skyldes sindssygdom eller åndssvaghed.

Bemærkninger til lovforslaget.

I § 257 i lov nr. 90 af 11. april 1916 om rettens pleje bestemmes, at værgen i retssager optræder på den umyndiges vegne.

Ved et samtidig hermed fremsat forslag til lov om ændringer i lov nr. 277 af 30. juni 1922 om umyndighed og værgemål er det foreslået bestemt, at værgemålet for mindreårigt ægtebarn fremtidig som hovedregel skal tilkomme forældrene i forening.

Det foreliggende forslag tilsigter at afbøde nogle af de ulemper, en ubegrænset gennemførelse af dobbeltværgemålet kunne medføre for såvel forældrene som for retterne. Det foreslås, at når i et retsmøde alene den ene af forældrene møder, optræder denne under retsmødet på den umyndiges vegne.

Afsluttes sagen med indgåelse af et forlig, skal dette som hidtil forelægges pupilautoriteterne til godkendelse, og der vil da af disse blive indhentet en udtalelse fra den udeblevne værgen.

I Norge agter man i forbindelse med dobbeltværgemålets indførelse at gennemføre en regel af et noget tilsvarende indhold.

Der er afgivet udtalelser over forslaget fra prææsidenten for Højesteret, Østre og Vestre Landsret og Københavns Byret samt fra Den danske Dommerforening og Sagførerrådet.

Justitsministeriet har overvejet, om der skulle være grund til udover den foreslåede bestemmelse yderligere at indføre en tilsvarende særregel med hensyn til retslige forkyndelser. Højesteret har i sin erklæring berørt det samme spørgsmål ved at foreslå en supplerende bestemmelse om, at det, når samlevende forældre i forening er værgen, skulle være tilstrækkeligt, at forkyndelse sker for en af dem.

Når ministeriet alligevel er veget tilbage fra at stille forslag i den omhandlede retning, skyldes det i første række den principielle betragtning, at det netop, når man som en indskrænkning af dobbeltværgemålet tillader enhver af forældrene i retsmøder at optræde alene med processuel virkning for den mindreårige, er særlig vigtigt at have størst mulig sikkerhed for, at begge forældrene i alt fald er behørigt underrettet om retssagen.