

angiver eksempler på, hvornår lejlighedsfrihed bør gives.

Forsvarsministeren har i den anledning oplyst, at tildeling af lejlighedsfriheder ved familiefester ikke i praksis har givet anledning til særlige problemer. Der har udviklet sig temmelig klare regler for, at sådan frihed gives ved visse betydeligere fester og højtideligheder (sølvbryllupper, bryllupper, begravelser, runde fødselsdage, barnedåb og konfirmation m. v.) i den nærmere familie-kreds (forældre, søskende, svigerforældre m. fl., alt efter festens eller højtidelighedens karakter). Hertil kommer naturligvis de tilfælde, hvor vedkommende værnepligtige selv er centrum for begivenheden.

Med hensyn til lejlighedsfriheder ved idrætsudøvelse bemærkes, at der ved tildeling af sådan frihed følges en særlig kommandovej, idet bl. a. forsvarets gymnastik- og idrætsinspektion inddrages i overvejelserne, og denne myndighed indhenter en udtalelse fra vedkommende centrale idrætsorganisation om det rimelige i at give frihed.

Forsvarsministeren har herefter ikke fundet det hensigtsmæssigt, at der i anordningsudkastenes § 11 angives yderligere retningslinjer for tildeling af sådanne friheder, og har i denne forbindelse peget på det forhold, at for detaljerede bestemmelser på dette område nemt kommer til at betyde, at de værnepligtige kun får meddelt frihed i de angivne tilfælde, således at bestemmelsen kan medføre en begrænsning af disse friheders tildeling i forhold til nuværende praksis. Disse betragtninger har udvalget kunnet tilslutte sig.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af Johs. Christiansen) indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de af forsvarsministeren foreslåede og af udvalget tiltrådte ændringer.

Et *mindretal* (Johs. Christiansen), der i øvrigt kan tiltræde lovforslaget med de stillede ændringsforslag, foreslår, at der ud over det i lovforslagets § 44 a om befalet orlov anførte gives de indkaldte værnepligtige en tilsvarende frihed i forbindelse med FN-dagen den 24. oktober.

Mindretallet finder, at når FN-dagen i øvrigt har karakteren af en historisk

mindededag, er det en naturlig og derfor nærliggende tanke — som led i en revision af nærværende lov — at bringe dagen i erindring også blandt det indkaldte mandsskab på den ovenfor anførte måde. Der er efter mindretallets opfattelse så meget mere grund dertil, som det var danske soldater, der i henhold til Forenede Nationers pagt, artikel 43, for første gang i denne pagts historie blev stillet til rådighed som international politistyrke under bestræbelserne på i en yderst faretruende situation at søge mellemfolkelig fred og sikkerhed opretholdt.

Mindretallet stiller i overensstemmelse hermed det under nr. 4 anførte underændringsforslag og indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med samtlige de nedenfor anførte ændringsforslag.

Ændringsforslag.

Til § 1.

Af *forsvarsministeren*, tiltrådt af udvalget:

1) Efter den foreslåede ændring til lovens § 12 indsættes:

„Til § 16 b.

Paragraffen udgår.“

2) Efter den foreslåede ændring til lovens § 12 indsættes:

„Til § 16 c.

„§ 16 c“ ændres til: „§ 16 b“.

Af *forsvarsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

3) I den foreslåede nye § 44 a i loven affattes stk. 2 således:

„Disse friheder, der tilkommer samtlige værnepligtige menige, herunder værnepligtige elever på forsvarets skoler, omfatter befalet orlov i forbindelse med de kirkelige højtider og ved andre lejligheder samt — bortset fra den første måned af tjenestetiden — mindst to nattegn (natlandlov) månedlig. Under disse friheder henføres endvidere én månedlig lørdag-søndagsfrihed, bortset fra måneder, hvor der meddeles befalet orlov. En befalet orlov, der falder i 2 kalendermåneder, har kun sådan virkning for den ene måned.“