

Betænkning

over forslag til lov om ændring i lov om folkeforsikring.

(Vedrørende en appelinstant for invalideforsikringsretten).

(Afgivet af udvalget den 20. marts 1957).

Udvalget har i 9 møder fortsat det i folketingsårene 1954-55 og 1955-56 om lovforslaget om oprettelse af en appelinstant for invalideforsikringsretten påbegyndte arbejde og har gentagne gange haft samråd med socialministeren, der skriftligt har besvaret en række af udvalget stillede spørgsmål.

Det i folketingsåret 1954-55 nedsatte udvalg har ved et besøg i invalideforsikringsretten haft adgang til at gøre sig bekendt med rettens forretningsgang, og efter ønske af dette udvalg har socialministeren ladet et embedsmandsudvalg undersøge spørgsmålet om muligheden for at henlægge afgørelser, der efter den hidtil gældende ordning træffes af invalideforsikringsretten, til lokale organer. Ifølge en af dette embedsmandsudvalg afgivet redegørelse, der er tilstillet udvalget, vil en række afgørelser om ydelse af hjælp efter folkeforsikringslovens § 60 kunne henlægges fra invalideforsikringsretten til andre organer, og disse ændringer vil kunne iværksættes uden lovændring, idet den fornødne hjemmel hertil findes i folkeforsikringslovens § 60, stk. 10. Socialministeren har tiltrådt de foreslåede ændringer, og disse ventes ført ud i livet inden for de nærmeste måneder, hvorved der vil ske en betydelig aflastning i arbejdet i invalideforsikringsrettens kontor.

Efter de i udvalget førte drøftelser kan et *flertal* (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) tilslutte sig, at der oprettes en appelinstant som

foreslået af socialministeren til prøvelse af invalideforsikringsrettens afgørelser.

På grundlag af udvalgets gennemgang af lovforslaget, de modtagne skriftlige besvarelser fra socialministeren af stillede spørgsmål og de stedfundne samråd med socialministeren er der om en del enkeltheder vedrørende det foreslåede ankenævns sammensætning og kompetence af socialministeren stillet en række nedenfor begrundede ændringsforslag, der er tiltrådt af ovennævnte flertal og for ændringsforslagene under nr. 1, 2, 4, 7, 9 og 13 af hele udvalget.

Herudover ønsker udvalget vedrørende visse spørgsmål, om hvilke der ikke stilles ændringsforslag, at bemærke:

Udvalget har over for socialministeren rejst spørgsmål om, hvorvidt den i lovens § 45, stk. 5, foreslåede frist af 8 uger for indankning af invalideforsikringsrettens afgørelser til ankenævnet er tilstrækkelig, og hvorvidt der burde gennemføres en dispensationsregel for de tilfælde, i hvilke der foreligger undskyldning for fristens oversiddelse. Heroverfor har socialministeren oplyst, at det ved den foreslåede frists fastsættelse er taget i betragtning, at det er ønskeligt, at en sag, der er afgjort af invalideforsikringsretten, og som ønskes indbragt for ankenævnet, forelægges nævnet snarest muligt efter invalideforsikringsrettens afgørelse, for at nævnets behandling af sagen kan foretages på samme grundlag som det, der har foreligget for retten. Inden for et beslægtet område — lovgivningen om forsik-