

## Tillægsbetænkning

### over forslag til lov om sammenslutningers og institutioners landbrugsjord.

(Afgivet af udvalget den 3. april 1957).

Udvalget har efter lovforslagets 2. behandling afholdt 1 møde og har haft samråd med landbrugsministeren og modtaget en deputation fra Industrirådet, ligesom skibsreder A. P. Møller efter ønske har haft foretræde for udvalget.

Landbrugsministeren fremhævede over for udvalget, at et spørgsmål angående lovforslagets § 4, stk. 2, stillet af Oluf Pedersen under lovforslagets 2. behandling var besvaret i kommissionsbetænkning angående sammenslutningers og institutioners landbrugsjord nr. 159 af 1956, side 35, afsnit C.

Ministeren vil yderligere besvare spørgsmålet ved lovforslagets 3. behandling.

Industrirådets repræsentanter og skibsreder A. P. Møller fremsatte en række betæneligheder angående lovens virkninger over for industrien.

Over for disse betæneligheder ønsker udvalgets nedenfor nævnte flertal at fremhæve, at man på ingen måde vil lægge industriens legitime interesser hindringer i vejen.

Et *flertal* (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* i den form, hvori det foreligger efter afstemningen ved 2. behandling.

Et *mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) udtaler, at de ændringsforslag,

mindretallet stillede i betænkningen til lovforslagets 2. behandling, var udtryk for venstres vilje til at lade erhvervslivet udfolde sig frit og for bekymring for konsekvenserne af de indgreb i industriens handlefrihed, lovforslaget rummer.

Repræsentanter for industrien har også efter lovforslagets 2. behandling over for udvalget kraftigt henstillet at lade lovforslagets første afsnit bortfalde, og da de nævnte ændringsforslag er stemt ned ved 2. behandling, indstiller mindretallet lovforslaget i sin helhed til *forkastelse*.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker at udtale følgende:

Repræsentanter fra erhvervene har efter lovforslagets 2. behandling med stor vægt atter understreget erhvervenes ængstelse for konsekvensen af dette lovforslag og deres modstand imod dets gennemførelse.

Det konservative folkepartis repræsentanter har under hele denne sags behandling vendt sig imod de yderligere og ganske upåkrævede indskrænkninger i erhvervslivets dispositionsfrihed, som lovforslaget er udtryk for. Indskrænkninger, som består uanset de forsikringer over for industriens legitime interesser, som et flertal har afgivet i betænkningen.

Mindretallet indstiller derfor på ny lovforslaget i sin helhed til *forkastelse*.

**Søren Andersen. Bundvad. Frode Carstensen. Clausen (Olufskjær). Ditlevsen. Fibiger.**

**Aage Fogh,**  
næstformand.

**Heick.**

**Horn.**

**Lund Jensen.**

**Lorentzen.**

**K. Axel Nielsen,**  
ordfører.

**Chr. Rasmussen.**

**Sønderup.**

**Teichert,**  
formand.

**Tesdorpf.**

**Chr. Thomsen.**