

cippet tiltrædes af socialdemokratiets, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) har ønsket at afgive følgende udtalelse:

Ligesom mindretallet ikke har kunnet tilslutte sig forslag til lov om ændringer af lov om folkeskolen, som fremsat af undervisningsministeren 13. november 1956, har mindretallet heller ikke kunnet tilslutte sig den ordning, som fremgår af nedenstående som nr. 2, 6, 7, 12, 14, 15, 16, 18, 20 og 21 optrykte ændringsforslag, hvorefter skolen skal omfatte en 7-årig hovedskole, der i byskolen er delt i 6. og 7. skoleår, og i tilslutning hertil dels en frivillig 8. klasse, dels en 3-årig realafdeling med overgang efter 2. realklasse til et 3-årigt gymnasium.

Denne ordning beror på et forslag fremsat af undervisningsministeren i folketingsudvalget og i det såkaldte fællesudvalg vedrørende skoleforslagene den 13. marts 1957, et forslag, der af de i fællesudvalget deltagende undervisningsinspektører betegnes som det ringeste forslag, der endnu var fremkommet.

Denne opfattelse af forslaget deler mindretallet.

1) Den deling, der foreslås i 6. og 7. klasse i købstadskolen efter børnenes „standpunkt, evner og interesser“ på grundlag af skolens skøn og under hensyntagen til forældrenes ønsker, men uden nogen egentlig afslutningsprøve efter 5. skoleår og uden afslutningsprøve efter det 7. skoleår, vil blive meget vanskelig for lærerne at gennemføre og vil være en kilde til stadigt tilbagevendende konflikter mellem forældre og lærere. Dertil kommer, at der under forhandlingerne fra radikal side fremkom udtalelser af en sådan karakter, at det ikke var muligt at se, hvad man fra den side i det hele taget tænkte sig med en deling af børnene som den ovennævnte.

2) I forhold til den nuværende eksamensmellemskole mener mindretallet at den foreslåede ordning med en 6. og 7. klasse — derefter „afrunding“ — så en 1., 2. og 3. realklasse — hvor der af hensyn til overgangen til gymnasiet må foretages en ny

„afrunding“ efter 2. realklasse — betegner en afgjort forringelse ved de gentagne opdelinger i 2-årige kursusafsnit, uden at man på nogen måde opnår nogen fordel af denne forringelse.

Den 4-årige eksamensmellemskole er en god skoleform, som bør have lov til at leve uantastet videre. Det er betegnende, at der fra mange forældre kredse rundt om i landet er indtruffet resolutioner, i hvilke man kræver eksamensmellemskolen bevaret. Det i agitationen stærkt fremhævede, omend ofte overdrevne spørgsmål om „fracaldet i mellemskolen“, der fortrinsvis finder sted ved udgangen af 3. em., lader sig let bringe ud af verden ved en administrativ ændring af læseplanerne i fagene historie, naturhistorie og fysik. Det i januar 1952 nedsatte udvalg vedrørende eksamensmellemskolen (det såkaldte Hans Jørgen Hansen-udvalg) bør snarest forelægge sine resultater og en almindelig ajourføring af eksamensmellemskolen finde sted. Men selve eksamensmellemskolen bør hverken forringes eller tilintetgøres.

3) Selv om det ikke ligger klart, hvilken karakter prøven efter 2. realklasse skulle have, vil dog tydeligvis mellemskoleeksamen på det nærmeste forsvinde — til trods for at denne eksamen i de forløbne 50 år med rette har vundet megen popularitet i befolkningen og betinget mange unges opstigen i samfundet. Mindretallet vil på det bestemteste modsætte sig, at mellemskoleeksamen forsvinder.

4) Den eksamensfri mellemskoles vanskeligheder rykker over i den foreslåede skoleforms 6. og 7. (eventuelt 8.) klasse. Der er ikke fastsat noget mål for denne skoleafdeling, og udvalgets flertal har i det hele taget ikke udtalt sig om den eksamensfri skole, skønt dette dog er det egentlige brændende punkt i den hele skolesituation. Mindretallet føler sig overbevist om, at de børn, der nu går i den fri mellem, *ikke* vil kunne få nogen god undervisning under den foreslåede skoleordning, og må fastholde kravet om et 8. skoleår.

5) Når den første eksamen i et skoleløb sættes så sent som efter det 10. skoleår som her foreslået, så vil mulighederne for læseegnede børn fra økonomisk svagere hjem afgjort forringes.