

## Underbilag I til bilag I.

UNDERVISNINGSMINISTERIETS  
BYGGEFORSKNINGSUDVALG  
FOR SKOLEBYGGERI

December 1956.

## I.

Undervisningsministeriets byggeforskningsudvalg fremsatte i januar 1956 redegørelser til besvarelse af de i det daværende folketingsudvalgs skrivelse af 16. november 1955 til undervisningsministeren stillede spørgsmål 2, 5 og 8 samt de i folketingets skrivelse af 1. december 1955 stillede spørgsmål (trykt i folketingsudvalgets beretning af 1. oktober 1956).

I folketingsudvalgets skrivelse var *spørgsmål 2* formuleret således: Der ønskes en redegørelse for de økonomiske virkninger af ministerens forslag.

I besvarelsen konkluderede man fra byggeforskningsudvalgets side, at man ikke anså det for muligt gennem en teoretisk landsopgørelse eller gennem konkrete planlægninger (på landsbasis eller på lokal basis) at nå frem til med rimelig sikkerhed at kunne udtale sig om de totale økonomiske virkninger af ministerens lovforslag (det i folketingssamlingen 1955-56 fremsatte såkaldte „midterlinjeforslag“) eller af de andre strukturforslag.

Efter denne konklusion begrænsede man sig derefter til at søge virkningerne af lovforslagets bærende tanker belyst på anden måde, først og fremmest gennem en sammenligning mellem visse skoletyper efter 1937-loven og tilsvarende skoletyper, som man kunne tænke sig dem etableret efter undervisningsministerens lovforslag.

*Spørgsmål 5* lød således: Hvilke krav vil indførelse af et obligatorisk 8. skoleår stille til forøgelse af lærerkræfter og lokaler?

På grundlag af en række forudsætninger (herunder bl. a. om klassekvotienter) fore-

tog man en opgørelse, der viste, hvorledes situationen kunne tænkes at blive for hele landet i 1965 dels med hensyn til nye klasser for 8. årgang og dels med hensyn til det forøgede antal af lærere til denne undervisning.

Folketingsudvalgets *spørgsmål 8* havde følgende ordlyd:

Hvor mange steder vil der skulle bygges eksamensskoler efter Askovforslaget?

I besvarelsen af dette spørgsmål pegede man på, at man måtte have rede på følgende forudsætninger som grundlag for en stillingtagen for landkommunernes vedkommende:

- I. Eksamensbehovsprocenten (den nuværende og den fremtidige).
- II. Centraliseringens omfang og form.
- III. Fordelingen af eksamensklasser på landkommunernes skoler, købstadskoler og private eksamensskoler.

Efter en analyse af disse 3 punkter konkluderede man, at det ikke var muligt at nå til en sådan afklaring af forudsætningerne, at der kunne gives en tilfredsstillende besvarelse af det stillede spørgsmål.

Ved behandlingen af *de nu foreliggende spørgsmål* i folketingsudvalgets skrivelse af 23. november 1956 er byggeforskningsudvalget ligesom tidligere nået til det resultat, at det ikke vil være muligt med rimelig sikkerhed at udtale sig om de *totale* økonomiske virkninger af undervisningsministerens nu foreliggende lovforslag eller af forslaget til folketingsbeslutning om æn-