

Bilag 8.

Undervisningsministeriet.

København, den 5. februar 1957.

I tilslutning til tidligere fremsendte besvarelser af de af det ærede udvalg stillede spørgsmål vedrørende forslaget til lov om ændringer af lov om folkeskolen og til det den 23. januar 1957 stedfundne samråd skal jeg yderligere meddele følgende:

Ad spørgsmål 4 i udvalgets skrivelse af 29. november 1956 og *tillægsspørgsmål b.* i udvalgets skrivelse af 13. december 1956.

Spørgsmålene vedrører ønsket om at tillægge beboerne større indflydelse med hensyn til opretholdelse af eller nedlæggelse af distriktsskoler. Med skrivelse af 17. januar 1957 fremsendte jeg med henblik på drøftelse i et samråd et udkast til en bestemmelse herom. Under henvisning til samrådet den 23. s. m. foreslås herefter følgende:

Som nyt stk. 2 i lovens § 5 indføres:

„Har en kommunalbestyrelse med henblik på en centralisering af skolevæsenet inden for den enkelte kommune eller sammen med en eller flere nabokommuner truffet beslutning om nedlæggelse af en distriktsskole, skal dette bekendtgøres i de stedlige dagblade. Fremsætter mindst 80 pct. af de beboere i det pågældende skole-distrikt, der har valget til kommunalbestyrelsen, inden en måned efter bekendtgørelsen skriftlig begæring derom, skal der af kommunalbestyrelsen foranstaltet en afstemning angående spørgsmålet om skolens nedlæggelse. Stemmeberettigede ved afstemningen er de beboere i skoledistriktet, der har valget til kommunalbestyrelsen. De nærmere regler om afstemningen fastsættes af undervisningsministeren. Blicher resultatet af afstemningen, at mindst 80 pct. af de stemmeberettigede ønsker skolen

opretholdt, kan den kun nedlægges, såfremt kommunalbestyrelsen efter førstkomende ordinære kommunalvalg på ny træffer beslutning herom.“

Det nuværende stk. 2 bliver stk. 3.

Ad spørgsmål 14 i udvalgets skrivelse af 6. december 1956 og *tillægsspørgsmål f.* i udvalgets skrivelse af 13. s. m.

Spørgsmålene vedrører den i lovforslagets § 13 foreslåede affattelse af bestemmelserne om undervisningen i fremmedsprog i hovedskolen i lovens § 17. På grundlag af et tidligere samråd om bl. a. denne bestemmelse fremsendte jeg med skrivelse af 17. januar 1957 et forslag til ændret affattelse. Under henvisning til drøftelsen ved samrådet den 23. s. m. foreslås imidlertid den i lovforslaget anvendte formulering bibeholdt.

Ad spørgsmål 15: Der ønskes en sagkyndig udtalelse om det ønskelige i at påbegynde undervisning i et fremmedsprog (engelsk) på et tidligere tidspunkt end i den foreslåede § 17 angivet, og om naturmetoden eller den hidtil normalt anvendte metode med kendskab til sprogets struktur som grundlag for undervisningen må anses for mest hensigtsmæssig i folkeskolen, især med henblik på elever, der ikke skal i eksamensskolen.

Efter den foreslåede affattelse af bestemmelserne om undervisning i fremmedsprog vil det være muligt, hvor man måtte ønske det, at optage undervisning i et fremmedsprog (normalt engelsk eller tysk) fra et tidligere tidspunkt end fra det 6. skoleårs begyndelse. Muligheden herfor ligger i den i lovforslagets § 13 foreslåede affattelse af § 17, stk. 1, der omhandler undervisningen