

Til 28. Merudgiften skyldes i det væsentlige forhøjelse af reguleringstillæg.

Til 29. Merudgiften skyldes væsentligst udgifter i anledning af landsskatterettens flytning og omorganisation.

Til 30. Merudgiften skyldes forøget rejsevirkksomhed.

Til 31. Merudgiften skyldes forøget overarbejde i forbindelse med forberedelsen af retssager.

Til 32. Merudgiften skyldes dels forhøjelse af satserne for time- og dagpenge, dels at antallet af rejser er steget bl. a. i anledning af den 11. almindelige vurdering.

Til 33. Efter de foreliggende regnskabstal kan der påregnes at ville medgå 440 000 kr., hvilket i det væsentlige skyldes den almindelige lønstigning.

Til 34. Efter de foreliggende regnskabstal kan der påregnes at ville medgå 140 000 kr. Forhøjelsen skyldes dels stigning i satserne dels forøget rejsevirkksomhed.

Til 35. Efter de foreliggende regnskabstal kan der påregnes at ville medgå 190 000 kr. Forhøjelsen skyldes de almindelige prisstigninger.

Til 36. Af merudgiften vedrører 4 000 kr. istandsættelse af ejendommen matr. nr. 257 k, Holbæk købstads bygrunde, hvilken udgift er tiltrådt af folketingets finansudvalg ved skrivelse af 5. december 1956 (aktstykke nr. 161). Den resterende del af merudgiften skyldes uforudset store reparationsudgifter vedrørende ejendommen matr. nr. 1 a u, Marselisborg under Århus købstads jorder, bl. a. på grund af frostskafer.

Til 37. Merindtægten hidrører fra nyudlejning af værelser.

Til 38. Efter den ved tekstanmærkning nr. 24 ad VII. A. 5. a. 1. foreslåede fastsættelse af honorarerne til vurderingsformændene og skyldrådsformændene vil der i alt medgå ca. 1 190 000 kr. Der henvises til finansudvalgets skrivelse af 14. september 1956 (aktstykke nr. 581).

Til 39. På grund af den pr. 1. september 1956 stedfundne 11. almindelige vurdering er man ved den oprindelige budgettering af udgiften til 2 000 000 kr. gået ud fra den ved 10. almindelige vurdering (finansåret 1950-51) medgåede udgift. Efter den nu foretagne fastsættelse af vederlagene til vurderingsformændene for listearbejde m. v. skønnes der at ville medgå i alt ca. 3 000 000 kr.

Til 40. Efter den ved tekstanmærkning nr. 25 ad VII. A. 5. b. foreslåede fastsættelse af vederlagene til vurderingsmændene vil der i alt medgå ca. 6 000 000 kr. Der henvises til finansudvalgets skrivelse af 15. januar 1957 (aktstykke nr. 190).

Til 41. Udgiftsstigningen skyldes, at den tidligere refusion fra den fælleskommunale udligningsfond af 11/15 af de samlede opkrævningsudgifter er bortfaldet, jfr. lov nr. 82 af 28. marts 1956.

Til 42. Udgiftsstigningen skyldes den i tekstanmærkning nr. 26 foreslåede forhøjelse af honorarerne til formændene for og medlemmerne af skatterådene og amtsskatte-rådene, hvilken forhøjelse er tiltrådt af finansudvalget ved skrivelse af 14. september 1956 (aktstykke nr. 567).