

## [Oluf Pedersen.]

procenten. Der er simpelt hen sket det, at omfanget af grundforbedringsarbejder med statstilskud er faldet.

Nu er det ikke således, at man ikke tidligere har udført grundforbedringsarbejder. Det har man altid gjort, også uden statstilskud, og jeg er helt sikker på, at hvis vi laver lovgivningen således, at vi opretholder, om jeg så må sige, det, der indeholdes i loven om, at der skal kunne optages lån, kan man udmærket godt finansiere grundforbedringsarbejderne ad privat vej. Så behøver staten ikke at blande sig i det. Jeg tror såmænd ikke, der bliver fuldført færre grundforbedringsarbejder af den grund, men jeg tror, at arbejdet vil blive udført billigere, og det vil være til gavn for alle parter.

**Fuglsang:** Jeg kan på mit partis vegne anbefale gennemførelse af dette forslag om en ændring og efter mit skøn en påkrævet forbedring af grundforbedringsloven.

Den konservative ordfører, det ærede medlem hr. Tesdorpf, og ordføreren for retsforbundet, det ærede medlem hr. Oluf Pedersen, ville kræve overordentlig tungtvejende argumenter for en sådan lovgivnings fortsættelse. For mig at se findes der sådanne tungtvejende argumenter alene i den tilbagegang i grundforbedringsarbejderne, der er sket i de senere år. Er denne tilbagegang ikke et bevis for, at det er nødvendigt med sådanne tilskud, og at det ikke har været muligt ad anden vej at skaffe de nødvendige midler?

Efter min mening står vi her over for en skæv udvikling. Vi lever i en tid, da man med rette påpeger, hvor nødvendigt det er at opnå den størst mulige produktion, og samtidig ser vi landbrugsarealet blive mindre år for år. På den baggrund må det være nødvendigt ved forhøjede tilskud at sætte fart i grundforbedringsarbejdet. Det er jo ikke penge, der er spildt. De penge, staten bruger på dette område, er i dobbelt forstand penge, der kommer igen. Dernæst, og det er for mig et ikke mindre væsentligt argument, er der den beskæftigelsesmæssige side af sagen. Netop landkommunerne har i de senere år under påvirkning af mekaniseringen fået en overordentlig stor stabil arbejdsløshedsprocent, og for mange,

mange arbejdere i landkommunerne har grundforbedringsarbejderne spillet en stor rolle for deres hjemøkonomi.

Derfor ser jeg med sympati på dette lovforslags fremsættelse og anbefaler dets hurtigst mulige gennemførelse.

**Landbrugsministeren (Smørum):** Jeg takker de ærede ordførere for socialdemokratiet, det radikale venstre og det kommunistiske parti for deres uforbeholdne tilslutning og ordførerne for venstre og det konservative folkeparti for deres betingede tilslutning til lovforslaget.

Det ærede medlem hr. Heick gav på sit partis vegne tilsagn om en fordomsfri, saglig drøftelse i udvalget, og med dette tilsagn føler jeg mig temmelig tryk for, at lovforslaget nok skal blive gennemført. Jeg tror, at man i vide kredse inden for landbrugserhvervet i Danmark tillægger denne lov meget stor betydning og også tillægger det betydning, at tilskudsprocenten sættes op fra 33 $\frac{1}{3}$  til 50. Det har jeg i min egenskab af landbrugsminister fået adskillige vidnesbyrd om i den senere tid.

Det ærede medlem hr. Chr. Rasmussen talte om, at lånegrænsen, som jo nu er 10 000 kr., i særlige tilfælde 12 000 kr., og som efter dette lovforslag foreslås forhøjet til 16 000, i særlige tilfælde 20 000 kr., burde afløses af en mere bestemt lånegrænse. Jeg tror dog — det er en erfaring, jeg har fået ved at arbejde med disse ting — at det er meget fornuftigt, at der er mulighed for at skønne i de enkelte tilfælde.

Det ærede medlem hr. Tesdorpf bad om af få oplyst, hvordan arbejdsløsheden er fordelt over landet, og hvilken betydning man mener dræningsarbejdet kan få med hensyn til afhjælpning af arbejdsløsheden. Det er jeg naturligvis parat til i den udstrækning, det er muligt, at oplyse i udvalget. Jeg kan sige — det er for øvrigt nok noget, det ærede medlem i forvejen er kendt med — at grundforbedringsarbejde har langt større betydning med hensyn til at afhjælpe arbejdsløsheden end f. eks. landvindingsarbejde, idet dette arbejde i meget stor udstrækning udføres med maskiner, hvorfor de mange millioner, der bevilges til landvindingsarbejde, ikke har stor betydning i så henseende.