

Oluf Pedersen: Det ærede medlem hr. Thisted Knudsen siger, at det er uretfærdigt og urimeligt, at byerne har så lille en grundskyld, som de har. På det punkt er vi for så vidt enige. Men det er jo venstres skyld. Det er venstre, der har hindret, at byerne har fået lov til at opkræve så meget på fast ejendom, som de har ønsket, ligesom det jo for så vidt er venstre, der har sørget for — og det er vel, fordi venstre ude i landkommunerne forlangte, det skulle være sådan — at man ude i landkommunerne har fået lov til selv at bestemme, hvor meget man vil tage på fast ejendom. Det ville venstre ikke tillade at man gjorde inde i byerne, og derfor er det blevet så urimeligt. De skal have lov til inde i byerne selv at bestemme det, ligesom de nu har det ude på landet. For øvrigt beklager jeg, at der har været visse tilløb til at gribe ind og hindre folk ude på landet i at bære sig fornuftigt ad, men det håber jeg ikke bliver gennemført i lovgivningen.

Vi mener, at skatterne skal lignede på fast ejendom også i byerne, når kommunerne ønsker det. Det er jo venstres gamle tanke, og venstres gode, gamle tanke, dengang de var virkelige venstremænd og ikke var blevet sådan halvt konservative, som de nu er. Jeg er tilhænger af, at der bliver lagt så stor en byrde på jorden, at jordens handelsværdi forsvinder, således at jordværdien altså bliver inddraget. Jeg er naturligvis også tilhænger af, at det skal foregå på en lempelig måde, men det skal vi nok vende tilbage til senere.

Når venstre nu holder disse forfærdelige taler om, hvor stor en byrde ejendomsskatterne lægger på dansk landbrug, kan jeg heroverfor nævne, at de sidste oplysninger om ejendomspriserne på landbrugsejendomme viser, at det er de højeste priser, som nogen sinde er betalt, og de er betalt, til trods for at man har disse ejendoms-skatter, som man altså klager over og påstår har hindret høje salgspriser, hindret den største prioritering. Jeg synes, vi har fået prioriteter nok, venstre synes, det er for lidt, og derfor vil de have ejendoms-skatterne ned. Det vil vi ikke være med til.

Indenrigsministeren (Carl Petersen): Jeg tror nok, det vil fremgå af fortrykket, når det kommer til at forelige, at det ærede

medlem hr. Thisted Knudsen meget stærkt fremhævede, at dette lovforslag ville betyde overordentlig meget for landbrugets økonomi, hvis det blev vedtaget. Dette fremgik også af det ærede medlem hr. Skyttes svar nu. Af det sidste indlæg af den ærede ordfører for forslagsstillerne forstod jeg imidlertid, at det i og for sig ikke var det, han lagde så megen vægt på, men mere det principielle: om man i det hele taget skulle udskrive skat på fast ejendom. Derfor finder jeg det noget mærkeligt ud fra det kendskab, jeg har til danske landkommuner, at der så er så mange landkommuner — hvor venstre har det absolutte flertal og har haft det i mange, mange år — som udskriver helt op til 80 pct. af de kommunale skatter på fast ejendom. Det er mærkeligt, at et parti, som efter den ærede ordførers udtalelse skulle have en sådan principiel indstilling, går lige bestemt den anden vej de steder, hvor partiet har den virkelige magt.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Thisted Knudsen): Må jeg lige sige til den højt-ærede indenrigsminister, at netop det sidste eksempel viser, hvor retfærdig venstre er i sin skattepolitik. Der kan findes landkommuner, hvor det, fordi det er en typisk landkommune, er rigtigt at bruge det fordelingsforhold for skatteudskrivning, som ministeren nævnte, og så gør man det. Men det, der er ved at ske, er, at en lang række kommuner nu er så blandede, at man faktisk ikke mere kan tale om rene landkommuner, og dér virker denne skattepolitik uretfærdigt.

Må jeg så sige et par ord om denne diskussion om, hvorvidt jeg har sagt, at dette lovforslag betyder overordentlig meget for landbrugets økonomi. Om jeg har brugt det udtryk, ved jeg ikke, men landbrugets stilling er vel ikke anderledes i dag, end landbruget selv rigtigt giver udtryk for, når det peger på den uretfærdige beskatning, der rammer det uden hensyn til indkomsten. Det lovforslag, jeg har haft den ære at fremsætte her i tinget, betyder dog et fremskridt, og — det vil jeg gerne sige også til det ærede medlem hr. Skytte — det rammer ikke den landmand, der ingen indkomst har, for efter vort forslag bærer man