

[Oluf Pedersen.]

stillede, de mest velhavende med eller uden fast ejendom. Derimod får de mest gældbundne, særlig de unge og ikke mindst de unge, som står og venter på at købe ejendom, en tiltrængt og velfortjent lettelse.

Det vigtigste ved selve reformen er dog utvivlsomt det rent driftsmæssige, og det gælder ikke blot for den enkelte, men også for hele vort fællesskab. Fjernelse af den falske købekraft, som den kapitaliserede jordrente har skabt, betyder et mere stabilt pengevæsen, og vi skal ikke lukke øjnene for, at når vore omkostninger stiger mere end andre landes, er det pinende galt. Modsat vil det gavne vort land, når vi sænker vore omkostninger ved at fjerne de ufortjente arbejdsfrie indkomster og afvikler varefordyrende og trykkende skatter, således som vi foreslår.

Retsforbundet kan kun beklage, at fuld grundskyld ikke allerede er gennemført, så vi var fri for at trækkes med det problem, som er skabt af andres forsømmelser. Men vi ønsker at gøre fejlen god igen og foreslår tilmed, at det sker på et frivilligt grundlag helt på linje med de bedste traditioner i dansk lovgivning, jordlovene af 4. oktober 1919.

Denne lovgivning blev i landbokommissionen af 1911 udformet mesterligt af Riis-Hansen med bistand bl. a. af Niels Frederiksen, Pinholt og Hans Rasmussen. Det var Kristian Pedersen, der fik den gennemført, og da det kneb i landstinget, fik han en tiltrængt hjælp fra H. Hauch. Det var kun et forsøg, men selv om dets fulde virkninger kun kommer, når bestemmelserne omfatter alle, med de deraf følgende skattenedsættelser, så blev det alligevel så vellykket, at alle partier har givet dette princip tilslutning. Det var derfor naturligt, at der fra grundskyldskommissionen kom forslag om at lægge denne lovgivning til grund for gennemførelse af fuld grundskyld gældende for al dansk jordbesiddelse, og det er også det, som er vort forslags mål.

Jeg anbefaler lovforslaget til velvillig behandling.

Formanden: Eksemplarer af de nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om den amtskommunale beskatning [af Thisted Knudsen m. fl.].

Valgt blev: *Kai Jensen, Th. Carlsen, Holger Eriksen, Hans Knudsen, Johs E. Larsen, Th. Mikkelsen, Edel Sarunte, Thisted Knudsen, Anders Andersen, Alfred Bøgh, Foged, Thorvald Kristensen, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Fibiger, Carsten Raft og Skytte.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger mod organisationstvang [af Poul Sørensen m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning findes i tillæg A. sp. 1061, fremsættelsen i tidenden sp. 1270).

Sagen sattes til forhandling.

Økonomi- og arbejdsministeren (Krag): Således som den ærede ordfører for forslagsstillerne, det ærede medlem hr. Poul Sørensen, har motiveret denne genfremsættelse, forstår jeg, at hensigten er, at et udvalg kan blive nedsat, som kan føre den behandling til ende, der ikke blev færdig i sidste folketingsår. Ligesom det ærede medlem hr. Poul Sørensen har gjort det i sin fremsættelse, skal jeg indskrænke mig til at henvise til de udtalelser, der blev fremsat ved førstebehandlingen af forslaget den 23. februar i fjor. Jeg er naturligvis indforstået med, at forslaget nu underkastes fortsat udvalgsbehandling, og er rede til på bedste måde at bistå udvalget i dets arbejde.

Det udvalg, der blev nedsat i sidste folketingsår, stillede i alt 9 spørgsmål. Af disse 9 spørgsmål er de 6 eller — for at være helt nøjagtig — de 6½ blevet besvaret i april og i maj måned. Tilbage stod 3 spørgsmål, som krævede omfattende arbejde i finansministeriet og i indenrigsministeriet. Jeg har forstået, at disse to ministerier nu i fællesskab har tilvejebragt det fornødne materiale til disse spørgsmåls besvarelse. Såfremt det udvalg,