

[Oluf Pedersen.]

fortjent til pengene, enten de så får lønnen forud eller bagud! Men jeg spørger: får de dem?

**Ordføreren for forslagsstillerne (Poul Sørensen):** Med hensyn til den kritik, der har været fremført af sagens behandling i udvalget, vil jeg blot sige, at vi har afventet det materiale, udvalgsmedlemmerne har ønsket tilstillet, og når det foreligger, vil sagen, således som det allerede er nævnt, blive viderebehandlet i det udvalg, jeg om lidt vil foreslå nedsat. Jeg skal heller ikke nægte, at udfaldet af H. og K.-sagen vil være af interesse for os, når vi nu skal til at arbejde videre med disse spørgsmål.

Med hensyn til spørgsmålet om partiernes økonomi kan jeg henvise til mit partis formands erklæring, hvoraf det fremgår — og det er det, der interesserer det konservative folkeparti — at vi ikke modtager nogen penge, der er klausuleret til det ene eller det andet formål.

Hvis det ærede medlem hr. Oluf Pedersen mener, at vi her fra talerstolen kan diskutere det konservative folkepartis regnskab, må jeg bedrøve ham med, at det kan vi ikke. Det kan naturligvis diskuteres, om regnskaberne i det hele taget skal fremlægges; men når man er så interesseret i den sag, hvorfor går man så ikke i spidsen fra retsforbundets side, fra det radikale venstres side eller fra andre partier, der har lyst dertil? Vi har fortrinsvis bygget vor økonomi op på beløb, der stammer fra en meget lang række bidragsydere, og dertil kommer det enkelte medlems bidrag til partiet; det er det, der opretholder vor normale økonomi; i valgårene antager forholdene naturligvis en noget anden karakter, idet de almindelige indsamlinger da bliver udvidet.

Organisationernes ret, deres moralske ret, om jeg så må sige, til at yde bidrag til politisk arbejde er et spørgsmål, som jeg gerne går ind i en diskussion om. Partiets principielle stilling har jeg altså angivet her. For en ordens skyld, og for at der ikke skal skabes en forkert opfattelse, vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Oluf Pedersen, at der har overhovedet ikke, hverken før eller efter toldforhandlingerne, været ydet beløb til det konservative folkeparti i forbindelse med dem. Tallet

400 000 kr., som det ærede medlem nævnte, er et tal, der er fuldstændig grebet ud af luften. Hermed være altså afgivet den erklæring, som det ærede medlem ønsker; det, det drejede sig om for det ærede medlem, var jo, om det kunne lykkes at få det til at se ud, som om det konservative folkepartis interesse for toldpolitik var knyttet sammen med en økonomisk interesse hos den gruppe af medborgere, som var interesseret i denne sag.

Hvis det ærede medlem spørger mig, om jeg mener, at befolkningsgrupper, erhvervsgrupper eller sammenslutninger af den eller den anden art skal være berettigede til at hjælpe og yde støtte til de partier, som de mener varetager deres interesser, ja, så forekommer dette mig at være en ganske logisk og rimelig og rigtig ting i et demokrati. Men hvis det ærede medlem vil komme og fortælle os, at vor stillingtagen er afhængig af, at de gør det, så vil jeg tilbagevise det. Jeg forstår udmærket — det forstår vel enhver, som hører det ærede medlem — hvor det ærede medlem står i denne diskussion. Jeg ved ikke, om det ærede medlem mener, at den stilling, som det konservative folkeparti har taget over for problemet tvungen voldgift, også er underbygget af en vis afhængighed. Når man nu forsøger at pådutte det konservative folkeparti et afhængighedsforhold, vil jeg gerne lede det ærede medlems tanker hen på denne sag, som jo her i salen har været til stor, åben debat, og hvor jeg tror jeg i al beskedenhed har lov at sige, at det konservative folkeparti tog en fuldstændig saglig stilling — selvfølgelig, som vi altid gør..... (*Latter*)..... det håber jeg alle partier mener de gør — uden overhovedet at skele til et eventuelt afhængighedsforhold, således som det ærede medlem gerne vil fremstille det.

Jeg vil altså sige til det ærede medlem, at jeg deltager gerne i en debat om finansiering af politisk arbejde her i landet. Det konservative folkepartis regnskab er ikke tilgængeligt for det ærede medlem, ej heller for det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, og vil kun blive det, hvis der indføres en almindelig bestemmelse i den retning.

Til sidst det for det ærede medlem ganske afgørende spørgsmål, om der er faldet