

[Vagn Bro.]

alle ved, meget hurtigt kan blive tale om en stor udbygning, og vi må også se på, hvad det vil koste. I så henseende indeholder forslaget ikke synderlig mange oplysninger, og jeg vil gerne henstille, om vi ikke kan få dette nogenlunde klaret i udvalget. Hvis vi nemlig kan operere med nogenlunde det samme antal motorsagkyndige som i dag, tror jeg i og for sig ikke, ordningen vil blive synderlig dyrere, men det afgørende bliver jo, om dette, at de motorsagkyndige nu, om jeg så må sige, kommer på fast løn, skulle medføre, at deres antal lidt efter lidt vil blive udvidet under en vis dokumentation for, at arbejdet er meget udvidet. Det har vi ikke besvær med i dag, for de motorsagkyndige i de store kredse siger: jo flere timers tjeneste, des bedre — for de får løn for arbejdet i forhold til, hvad de præsterer. Det er altså ret vigtigt, at vi samtidig bliver klar over arbejdsfordelingen.

Jeg synes i denne forbindelse, det er rigtigt, der i § 2, stk. 2, gives mulighed for at beskikke særligt egnede polititjenestemænd til at afholde køreprøver, men vi må i denne sammenhæng ikke glemme, at hvis disse overtager så godt som hele arbejdet med køreprøverne, vil dette betyde et meget væsentligt nedslag i de motorsagkyndiges arbejde. Jeg tilslutter mig i og for sig denne bestemmelse, men jeg mener ikke, vi skal betragte disse polititjenestemænd som en slags assistenter for de motorsagkyndige. Jeg går ud fra, at det arbejde, de skal aflaste de pågældende motorsagkyndige for, både vil ske i samarbejde med politiets ledelse og efter visse retningslinjer, som er opgivet fra justitsministeriet. Sagen er nemlig den, at vi, der kender lidt til det praktiske arbejde, må erkende, at de motorsagkyndige til tider har overmåde meget at bestille, til andre tider — jeg vil ikke ligefrem tale om forholdene nu, for de er ganske ekstraordinære — har mindre at bestille, og derfor vil jeg henlede opmærksomheden på, at udtrykket „en fast arbejdsdag“ vist ikke rigtig kan bruges om dette arbejde. Det er ligesom, om jeg så må sige, med hensyn til landpolitiet; der er tider, da politifolkene har mindre at bestille, til andre tider må de være ude 15-16 timer i døgnet.

Det var de synspunkter, jeg vil mene vi skulle drøfte i udvalget. På dette grundlag vil jeg være i stand til at tilsige en saglig og også en hurtig behandling af disse problemer.

Ståhr Johansen: Som det allerede er nævnt, er lovforslaget delt i to områder, nemlig ændringen af færdselslovens § 57 om visse begrænsninger af hastigheden, hvor forholdene kræver det, og ændringer af lovens § 75 om de motorsagkyndiges lønsvilkår. Jeg kan på mit partis vegne tilsige en velvillig behandling af begge disse forslag, idet jeg dog har den samme opfattelse som det ærede medlem hr. Vagn Bro, at en kort udvalgsbehandling vil være nødvendig.

Disse to ændringsforslag ser vi fra vor side med sympati på. Jeg skal dog ikke lægge skjul på, at vi ville have været endnu mere sympatisk indstillet, hvis justitsministeren i sit lovforslag var kommet med en tredje paragraf, der indførte nummerering af knallerter, idet vi mener, dette er meget tiltrængt. Selv om jeg kender ministerens standpunkt dertil, mener jeg alligevel — jeg skal senere komme med nogle bemærkninger om det — at det ville have været hensigtsmæssigt, hvis vi kunne have behandlet dette spørgsmål ved denne lejlighed.

Hvad angår forslaget om hastighedsbegrænsningen, mener justitsministeren, at det er nødvendigt at opsætte færdselstavler ved visse veje og hovedgader og ved gennemkørsel af bymæssige bebyggelser, tavler, der angiver en bestemt hastighed for det pågældende område. Den tanke er efter min opfattelse rigtig, og jeg mener også, man tidligere her i tinget har givet udtryk for, at det er en ordning, som både vil være nødvendig og rigtig for at bekæmpe de mange færdselsuheld.

Vi må være klar over, at færdselslovens administration har befolkningens store interesse. Vi kan ikke komme uden om, at det meget store og stigende antal ulykker, der har været — ikke på grund af den nye færdselslov; jeg hører ikke til dem, der mener, at denne lov er forkert, tværtimod — vil stige også i de kommende år på grund af den hastigt voksende trafik. Det er jo sådan, at de fleste borgere ønsker at få