

*Knudsen, Peter Larsen, Lorentzen, Thestrup, Stæhr Johansen, Jørgen Jørgensen (Ullerup) og Steen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i færdselslov.*

Valgt blev: *Victor Gram, Jens Hansen, Heising, Horn, Kai Jensen, Wiggo Larsen, Chr. Rasmussen, Ravn, Vagn Bro, From, Holmberg, Helga Pedersen, Tholstrup, Stæhr Johansen, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Marie Antoinette von Lowzow og A. C. Normann.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om fremme af udbyttedeling [af Bertel Dahlgaard m. fl.].*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1087, fremsættelsen i tidenden sp. 1756).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Økonomi- og arbejdsministeren (Krag):**

Det foreliggende lovforslag er en genfremsettelse, og formålet med det er, så vidt jeg har forstået det, at få det udvalgsarbejde, der var i god gænge i sidste folketingsår, genoptaget. Jeg skal indskrænke mig til at henvise til de udtalelser, jeg fremsatte ved behandlingen den 9. november 1955, da jeg gav udtryk for interesse og velvilje for forslaget. Vi er naturligvis interesseret i, at arbejdere og funktionærer får andel i de nyskabte værdier, der kommer frem som følge af den voksende produktion rundt omkring på virksomhederne. Samfundet må være interesseret i, at der gives arbejdere og funktionærer en sådan andel af de nyskabte værdier, at de får en positiv interesse i at fremme produktionen mest muligt.

Enkeltheder i lovforslaget, bl. a. de skattemæssige enkeltheder, må naturligvis drøftes; en sådan drøftelse har jo allerede været i gang. Der er allerede i udvalget gjort forsøg på at finde frem til enighed, først og fremmest på grundlag af det foreliggende, af det radikale venstre fremsatte lovforslag,

dernæst på grundlag af et af det ærede medlem hr. Hans Rasmussen på socialdemokratiets vegne fremsat forslag, et forslag, der, hvis jeg må sige det sådan, måske er lidt radikalere end det af det radikale venstre fremsatte, og endelig på grundlag af et af mig udarbejdet kompromisforslag mellem de to førstnævnte. Jeg ser i dagbladet Dagens Nyheder af den 10. januar, at man mener, at folketingsudvalget har bedt mig udarbejde et sådant kompromisforslag, men at jeg skulle have undladt at gøre det. Det er forkert — Dagens Nyheder er forkert underrettet, men det må jo være bladets egen sag. Nu må udvalget tage arbejdet op, og fra ministeriets side skal vi gøre, hvad vi kan for at finde frem til et forslag, der kan samle enighed; det bedste ville naturligvis være, om vi kunne opnå bred enighed, så også det konservative folkeparti og venstre kunne være med til denne meget betydningsfulde nydannelse i vor lovgivning. Hvis det — hvad jeg ikke håber — ikke skulle være muligt at nå til en så bred enighed, må vel socialdemokratiet og det radikale venstre alene gennemføre denne sag, så vi kan få den fra hånden med et positivt resultat, inden indeværende folketingsår slutter; det bedste ville jo være, om det kunne ske allerede inden maj måned.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Bertel Dahlgaard):** Jeg takker den højtærede økonomi- og arbejdsminister for hans udtalelse. Som ministeren ikke tror det, mener heller ikke jeg, at der er grund til at føre en ny, dyberegående forhandling, da de forskellige partiers synspunkter er blevet fremført ved de tidligere behandlinger af tilsvarende lovforslag. Nu er spørgsmålet, om der kan vindes fornøden tilslutning her i tinget til hovedtrækkene i det foreliggende lovforslag.

Der kan vel ikke være tvivl om, at tiden har arbejdet stærkt for de tanker, lovforslaget er udtryk for. På ét punkt synes der i den angelsaksiske verden at foregå en stærk udvikling, nemlig med hensyn til spørgsmålet om udbyttedelingens tilknytning til virksomhedernes finansiering. Det er erkendt, at begrebet „den lille aktie“ efterhånden spiller en ikke ringe rolle og i høj grad er medvirkende til at fremme følelsen af solidaritet mellem virksomhed,