

## [Thestrup.]

4) Stempel ifølge stempelovens § 124 . . . . .	1,00 kr.
5) Kassation af stempelmærke . . . . .	0,25 -
6) Porto . . . . .	0,60 -
	I alt . . . 6,77 kr.“

Af disse 6 kr. 77 øre havde det pågældende dommerkontor uberettiget beregnet sig 25 øre for kassation af stempelmærke (punkt 5) og måtte betale beløbet tilbage.

Nu er det jo ikke sådan, at man til daglig, når det drejer sig om et testamente, hver gang sidder og beregner efter alle disse regler. Man har skemaer at gå frem efter og kan klare sig med det. Men der er unægtelig noget meget indviklet ved det, og det sker en gang imellem — det er også sket i min praksis — at en eller anden vil have nærmere at vide, hvordan et sådant gebyr er beregnet, og så viser det sig altså, at man skal helt tilbage til ældgamle regler fra begyndelsen af forrige århundrede.

Jeg tror, man vil forstå, at det er nødvendigt at få en modernisering af gebyrerne. Den midlertidige ordning, som her er foreslået, har den fordel, at den i alt fald er let at beregne efter. Efter min opfattelse er det nødvendigt eller i hvert fald dog rimeligt, at vi i et udvalg går de enkelte bestemmelser nærmere igennem, og jeg beder derfor om en kortvarig behandling af lovforslaget i et udvalg.

**Hølge Larsen:** Når man ser dette lovforslag igennem, er det, der først vækker opmærksomhed, de utroligt mange gebyrer, afgifter og sportler, der findes; det ærede medlem hr. Thestrup berørte også dette. Efter min mening er noget af det, man allerførst må ønske, gennemførelse af en forenkling af hele dette indviklede system — det er i bemærkningerne til lovforslaget bebudet af den højtærede finansminister — men det eneste i retning af forenkling, der sker i det foreliggende lovforslag, er en ændring vedrørende sognefogdernes gebyrer for visse udpantningsforretninger. Det er en ændring, som det radikale venstre kan tilslutte sig.

I øvrigt er jo baggrunden for lovforslaget rent fiskal. Den højtærede finansminister henviser i sin fremsættelse til, at udgifterne

til retsvæsenet i 1938-39 udgjorde 6 mill. kr., og at indtægterne af retsafgifter m. v. dengang ligeledes var 6 mill. kr. Nu er dette ændret således, at indtægterne i finansåret 1955-56 androg 12 mill. kr. årligt, medens udgifterne til retsvæsenet beløb sig til ca. 24 mill. kr. Her vil jeg gerne indskyde den bemærkning, at det ikke — ikke for mig i hvert fald — er umiddelbart indlysende, at der skal være et balanceforhold mellem provenuet af retsafgifter og retsudgifterne. Men rent bortset fra det er der, hvad selve udgifterne angår, grund til at skelne mellem to grupper: for det første den gruppe af afgifter, der beregnes som procent- eller promilleafgifter, for det andet den gruppe af afgifter, der er fastsat til et bestemt kronebeløb. For de første afgifters vedkommende er der sket en stigning i takt med hele pristigningen, og det radikale venstre finder, at der ikke er nogen væsentlig grund til at foretage ændringer på dette område. For den anden gruppe afgifters vedkommende stiller det sig anderledes, og hvad disse afgifter angår, er vi rede til en forhandling om forhøjelser i et udvalg.

**Aksel Larsen:** Vi er kommet i den situation, at man under behandlingen af de fleste spørgsmål her i tinget vanskeligt udgår at mærke, at valget nærmer sig. Dette siger jeg ikke for at være ondsksfuld, men den voldsomme energi, hvormed venstres ordfører, det ærede medlem hr. Henry Christensen, gik imod dette lovforslag, gav i hvert fald én visse tanker.

Det har været nævnt, at selv om man kan gå med til en forhøjelse af retsafgifterne, finder man det principielt urigtigt at anlægge det synspunkt, at retsafgifter og retsindtægter skal dække hinanden. Jeg finder ikke, at et sådant synspunkt er principielt urigtigt. Jeg finder, selv om jeg erkender, at jeg aldrig har grublet meget dybt over problemet eller er særlig inde i det, at det er rimeligt; og dér er jeg i den heldige situation at kunne støtte mig til min gamle, desværre for længst afdøde partifælle Karl Marx, der netop om spørgsmålet vederlagsfri retspleje sagde, at den kriminelle retspleje har man som regel gratis, og hvad den øvrige retspleje angår, drejer den sig mest om ejendomstvister o. lign., og det kunne lige passe,