

## [Fiskeriministeren.]

for nybygning af færøske fiskerfartøjer, er ny; det varer naturligvis altid lidt, inden man bliver rigtig klar over gangen i det hele, og det tror jeg kan være forklaringen på, at beløbet ikke for længst er opbrugt.

Jeg takker for den tilslutning, det ærede medlem hr. Gideon har givet, og jeg er enig med ham i, at der er brug for loven til fremme af det færøske fiskerierhverv.

Det ærede medlem hr. Bruun de Neergaards tale kan man jo ikke sige overrasker, for det er nu engang blevet hans opgave at prøve at standse denne virksomhed, som allerede for mange år siden er indledt for at yde støtte til et både her i Danmark og på Færøerne så vanskeligt stillet erhverv som fiskerierhvervet. Jeg må beklage, at det konservative folkeparti har valgt fiskerierhvervet som operationsbasis for den ny politik, der tilsyneladende her skal sættes ind med. Det er en omstilling, de konservative her har foretaget. Jeg har jo så tit hørt det ærede medlem hr. Fibiger tale smukt og godt om de foranstaltninger, som blev gennemført af folketinget til gavn for de danske fiskere; men jeg forstår, at der nu blæser en anden vind, og det er der ikke noget at gøre ved.

Det ærede medlem hr. Bruun de Neergaard mener også, at administrationen er for omstændelig. Jeg har naturligvis ikke noget som helst imod, at vi i et udvalg ser nærmere på alle disse forhold; men jeg vil dog gerne understrege, at det er jo spørgsmål, der har været drøftet igennem ved mange lejligheder, og jeg tror, at man både for Færøernes og Danmarks vedkommende har fundet frem til en ordning, der samtidig er praktisk mulig og den sikreste, når det drejer sig om spørgsmål af den beskaffenhed, der her er tale om.

Til det ærede medlem hr. A. C. Normann vil jeg gerne sige, at vi har ganske rigtigt forhøjet beløbet for den nye 3-årige periode til 2,5 mill. kr. — altså til lidt mere end det beløb, der har været til rådighed i den 2-årige periode, der udløber til 1. april i år. Det er efter ønske fra færøsk side, og fordi man har været af den opfattelse, at der vil blive mere brug for denne lovgivning i de kommende tre år, end der måske har vist sig at være i de to år, der nu er gået. Jeg tror også, at dette beløb på 2,5 mill. kr.

vil vise sig at være passende for den forestående 3-årige periode.

Det ærede medlem spurgte mig, om der er et rimeligt forhold imellem det, vi her stiller til rådighed for Færøerne, og det, vi efter den tilsvarende lovgivning stiller til rådighed for Danmark. Det vil jeg rent skønmæssigt mene der er; jeg har ikke ved hånden faktiske oplysninger i så henseende, men det er jo et spørgsmål, vi kan vende tilbage til i udvalget og se om der skulle være noget at bemærke til.

Jeg forstod på det ærede medlem hr. Søren Olesen, at det var sådan med en vis beklagelse i stemmen, han sagde, at han var jo i øvrigt gået imod disse statslån — for de førte ud i et uføre — og af den grund var han nødt til også at gå imod for Færøernes vedkommende. Jeg forstår, det ærede medlem er lidt beklemt ved ikke at kunne indtage et positivt standpunkt til dette lovforslag, og det finder jeg egentlig særdeles forståeligt. Om det skulle være bedre at bruge den fremgangsmåde, det ærede medlem nævnte, med at tage beløbet op på finansloven, skal jeg ikke udtale mig om. Det drejer sig jo om en lovgivning, der er fremkommet efter langvarige forhandlinger imellem en række myndighedsområder; jeg vil tro, at man har prøvet alle de muligheder, der med rimelighed kan tænkes, og man har sluttelig fundet den form, som nu er gældende, og som altså her foreslås forlænget for endnu 3 år.

Jeg takker for den tilslutning, lovforslaget har fået, og håber på en hurtig gennemførelse af det.

**Bruun de Neergaard:** Den højtærede fiskeriminister mente, at det konservative folkeparti skulle have en særlig uvilje mod fiskerne. Det tror jeg slet ikke er tilfældet, højtærede minister. Jeg har under behandlingen både af dette forslag og det tilsvarende forslag for den øvrige del af riget ud fra ganske saglige argumenter søgt at anvisé andre veje til finansiering af fiskerierhvervet. Jeg har ikke foreslået, at denne lovgivning skulle ophøre eller standses med den begrundelse, at finansieringen for fiskeriet burde høre op, men jeg har netop gennem mine forslag søgt at vise, at der også kunne tænkes en anden finansieringsform end direkte statsudlån.