

[Thorkil Kristensen.]

private pantekreditorer her i landet. Det, der vil ske, er jo netop, at staten ved denne afløsning sætter penge ind i private ejendomme og derved bevirker, at en hel del af de nuværende private pantekreditorer får deres penge fri.

Hvad disse store omlægninger og omkalfatringer på kapitalmarkedet kan føre til i det lange løb, er helt uoverskueligt. Det vil med andre ord sige, at man til ingen nytte foreslår en meget betydelig indgriben i vort kapitalmarkeds naturlige funktion, som jo ellers i disse år med det store investeringsbehov er noget overmåde sårbart.

Det hedder, at den rente, man herefter får ind ved afløsning af grundværdien, skal bruges til skattelettelse. Sådant noget ser altid godt ud, men jeg håber ikke, at offentligheden vil lade sig vildlede. Det er jo ingen kunst at gennemføre visse skattelettelser, hvis man først har indført en ny skat på 300 mill. kr. om året — det tror jeg vi er flere der vil kunne finde ud af. Man må være klar over, at hvis der i forbindelse med dette lovforslag bliver talt om skattelettelser, der efterhånden vil blive til betydelige beløb, er baggrunden den, at man begynder med at indføre en ny skat på 300 mill. kr. om året, at udbetale af formuebesidderne og derfor til skade for den bestående opsparing.

En anden konsekvens af lovforslagets gennemførelse vil være, at man for de afløste ejendommens vedkommende får fuld grundstigningsskyld. Det vil sige, at man inddrager $\frac{4}{4}$ af al fremtidig grundstigningsskyld mod de $\frac{3}{4}$, der gælder i øjeblikket. Der vil også efter forslaget blive tale om at inddrage den uafkortede grundstigningsskyld, medens man jo i øjeblikket har to tillæg til grundbeløbet, som betyder fradrag i grundstigningsskylden, nemlig fejtillægget og konjunkturtillægget. Det har altid for os været afgørende, at disse to tillæg blev bevaret, fejtillægget på grund af vurderingens usikkerhed og konjunkturtillægget, fordi det ikke har nogen økonomisk mening at inddrage en værdistigning, som ikke er en virkelig værdistigning, og det er den jo ikke, når den svarer til pengeværdiens forringelse.

Jeg har også bemærket, at det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard på det radikale venstres møde på Nyborg Strand den

6. januar har udtalt, at det radikale venstre ønsker, at man bevarer begge disse to tillæg, både fejtillægget og konjunkturtillægget. Jeg må derfor gå ud fra, at der nu er flertal for noget sådant. Det synes det ærede medlem hr. Oluf Pedersen ikke at have bemærket.

En anden egenskab ved den form for grundstigningsskyld, der her foreslås, er, at den i realiteten vil få tilbagevirkende kraft fra 1950, idet dette år skal være udgangspunktet efter det foreliggende lovforslag. Det kan vi naturligvis slet ikke medvirke til, og af de grunde, jeg her har nævnt, er det klart, at venstre ikke kan medvirke til gennemførelsen af et lovforslag som dette.

Thestrup: Jeg kan ikke love de ærede forslagsstillere, at jeg vil stille mig velvilligt over for det foreliggende lovforslag. Alene de dækningsregler, der indeholdes deri, må jeg på det allerbestemteste tage afstand fra. De går direkte mod de bestræbelser, der i alt fald fra vor side udfoldes for at støtte opsparingen her i landet.

Jeg skal indrømme de ærede forslagsstillere, at jeg ikke tør sige, at det fremsatte lovforslag er grundlovsstridigt. Jeg er naturligvis villig til at drøfte lovforslaget i et udvalg.

Skytte: Vi har nogle gange her i tinget drøftet det problem, vi beskæftiger os med nu, og jeg skal derfor indskrænke mig til forholdsvis få bemærkninger.

Formålet med det lovforslag, der er fremsat af retsforbundet, angives dels i lovforslagets bemærkninger, dels i fremsættelsestalen at være at få indført fuld grundskyld ad frivillig vej. I lovforslagets bemærkninger såvel som i fremsættelsestalen bebudes det, at gennemførelsen af lovforslaget vil gøre det lettere for de unge at få jord, ligesom en almindelig skattelettelse stilles i udsigt. Jeg vil med det samme sige, at formålet kan se ret tillokkende ud, men vil tilføje, at der er al mulig grund til at underkaste disse påstande en grundig undersøgelse i et udvalg. Vi har jo et sådant udvalg nedsat, og jeg går ud fra, at dette lovforslag skal henvises dertil. Vi er villige til i udvalget at medvirke til en sådan undersøgelse, det kan jeg godt love forslagsstillerne.

Umiddelbart forekommer det mig imid-