

[N. Chr. Christensen.]

Jeg spørger: mon denne protest — som for lidt siden fandt udtryk her gennem det ærede medlem hr. Carsten Rafts udtalelser — er rigtig vel betænkt? Der er byområder i hovedstaden, hvor man har mulighed for at se postbuddet 6 gange om dagen, når man regner pakkeomdelingen med. I mange landdistrikter ser man kun postbuddet én gang om dagen, når han kommer med aviser og med breve; pakkerne må beboerne i disse distrikter selv hente på det nærmeste postkontor. Derfor spørger jeg: er det da så urimeligt at forlange, at folk, der bor i de områder, hvor man har postomdeling flere gange om dagen, betaler lige så meget for besørgelsen af et brev som en mand, der skal have sendt et brev ud over sognegrænsen? Hvorfor skal den halvdel af landets befolkning, der bor i de store byområder, have en favørstilling?

Derfor er modstanden over for den reform, der nu indføres — og jeg tager ikke i betænkning at kalde det for en reform — mindre vel betænkt; den udspringer efter min opfattelse af lidt for snævre motiver. Postvæsenet er jo et statsorgan, et af vore fællesanliggender, og jeg kan ikke indse, at folk, fordi de er klumpet sammen på mindre områder, men ganske vist i store distrikter, skal have en anden og bedre stilling i forhold til dette statsorgan end dem, der er så uheldige at bo ude ved de yderste kartoffelrækker.

Jeg kan da også i denne forbindelse oplyse, at når der i udvalget har været så stærk modstand imod forhøjelsen af den såkaldte nummerporto, så skyldes det i første række, at den rammer landdistrikternes befolkning, som har den dårligste betjening fra postvæsenets side. At denne dårlige betjening skyldes afstandene, er jeg naturligvis ganske klar over; den skyldes ikke dårlig vilje fra postvæsenets side.

Vi har i udvalget rejst spørgsmålet om en rationalisering og motorisering af postombæringen i landdistrikterne, således at disse distrikter kunne få mere end én ombæring. Hvis eftermiddagsaviserne f. eks. kan komme ud på landet samme dag overalt, vil der naturligvis være en lunere stemning for at forhøje betalingen til postvæsenet, det er ganske givet. Visse steder er en rationalisering i gang; dette må fortsættes,

og det glæder mig, at hele udvalget har sluttet op om en henvendelse til postvæsenet om at tage dette spørgsmål op til fornyet undersøgelse med modernisering for øje, således som det er udtrykt i betænkningen. Denne opfordring bør postvæsenet ikke sidde overhørig.

Med disse ord og med en tak, fordi man stort set har fulgt de synspunkter, jeg på mit partis vegne gav udtryk for, da sagen var til første behandling, skal jeg anbefale de stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Bruun de Neergaard: De ændringsforslag, som er blevet resultatet af udvalgets arbejde, og som vi nu skal behandle, kan man passende dele op i 3 grupper. For det første er vi jo i udvalget nået frem til en kraftig reduktion af den foreslåede forhøjelse af avisporto. Efter de oplysninger, vi har fået i udvalget, mener vi i mit parti ikke at kunne afvise berettigelsen af en vis forhøjelse af avisporto. På den anden side er vi af den opfattelse, at den af den højtærede minister foreslåede forhøjelse, hvorved bl. a. nummerporto forhøjedes med ca. to tredjedele og overvægtsporto med ca. en tredjedel, havde fået slagside, dels derved at forhøjelsen væsentlig ville ramme de dagblade, som særlig havde abonnenter i landdistrikterne, der i forvejen er de områder, der bliver ringest betjent fra postvæsenets side, dels derved at en stor forhøjelse af nummerporto yderligere ville have forstærket den tendens, der er til nedlæggelse af de små blade. Vi finder en sådan udvikling uheldig. Både ud fra et kulturelt og ud fra et politisk synspunkt er det af overordentlig stor betydning, at befolkningen lever aktivt med i tidens spørgsmål. Jeg er overbevist om, at mulighederne for en sådan aktiv medleven i pressen vil blive ringere, hvis vi ud fra en snæversynet økonomisk betragtning fra statens side slår de mindre blade ihjel med det resultat, at landet til sidst kun vil blive betjent af få store blade eller store bladkoncerner. Ud fra disse betragtninger er vi tilfredse med, at de foreslåede forhøjelser af nummerporto, abonnementsporto og anmeldelsesporto udgår.

For det andet omfatter ændringsforslagene en forhøjelse af anbefalingsgebyrer og takster for postoprævning og postindkas-