

[Bruun de Neergaard.]

seringer. Disse ekspeditioner kræver en særlig arbejdsindsats og administration fra postvæsenets side, og i betragtning af de betydelige lønstigninger, som vi jo alle ved har fundet sted, kan vi godtage de foreslåede forhøjelser.

For det tredje omfatter ændringsforslagene bevarelse af den nuværende vægtgrænse for almindelige breve og afskaffelse af lokalportoområderne. Vi er i mit parti enige om, at en nedsættelse af vægtgrænsen til 20 g ville have været uhensigtsmæssig og givet anledning til usikkerhed med hensyn til frankeringen af de mest almindelige forsendelser med deraf følgende fejlfrankering og administration med opkrævning af strafporto. Derimod er vi, som det også er kommet til udtryk her i dag gennem det ærede medlem hr. Carsten Rafts tale, ikke enige om afskaffelsen af lokalportoområderne. Det ærede medlem hr. Tesdorpf og jeg er i udvalget gået med til denne ophævelse af lokalportoområderne, for det første fordi vi finder en styrkelse af postvæsenets budget ønskelig, og for det andet fordi vi mener, at byområderne i forvejen ved den bedre postmæssige betjening har haft en begunstiget stilling i forhold til den øvrige del af landet, og også fordi vi mener, at en afskaffelse af lokalportoen vil medføre en ønskelig forenkling af hele postvæsenets administration.

Jeg kan også slutte op bag de bemærkninger, der er faldet i dag om, at man inden for postvæsenet yderligere skulle stræbe henimod en modernisering og rationalisering, således at alle i hele landet kunne blive betjent på den samme udmærkede måde, som man i dag bliver betjent i de større byer.

Jeg kan anbefale, at man stemmer imod ændringsforslag nr. 1 og for de øvrige ændringsforslag.

Steen: I fortsættelse af den redegørelse for arbejdets gang og resultater, som foreligger i betænkningen, vil jeg gerne tilføje, at de synspunkter, som jeg ved lovforslagets første behandling havde lejlighed til at fremsætte, navnlig i forbindelse med den oprindeligt foreslåede, meget betydelige forhøjelse af avisporto, er syns-

punkter, som der under udvalgsarbejdet blev taget hensyn til. Og nået dertil har vi i forening bestræbt os for, at forslaget kom tilbage til det høje ting i en sådan form, at den indtægtsforøgelse, som var forslagets hensigt, blev opnået. Det resultat, der foreligger, og som vi har arbejdet os frem til i forståelse med den højtærede minister for offentlige arbejder, og som har fundet sit udtryk i de ændringsforslag, der er stillet af den højtærede minister og tiltrådt af udvalget og udvalgets flertal, kan jeg anbefale tingets medlemmer at stemme for. Følgelig må jeg anbefale at stemme imod det af det ærede medlem hr. Poul Sørensen stillede ændringsforslag.

Alfred Jensen: Da lovforslaget var til første behandling, vendte jeg mig på min gruppes vegne mod de foreslåede ændringer i postloven. Vi fandt, at de var dårligt motiveret, at der ikke var nogen forretningsmæssig begrundelse for en forhøjelse som af ministeren foreslået, og vi måtte mene, at de virkninger, der kom ud deraf, ville betyde højere leveomkostninger for forskellige dele af befolkningen. Vi har den opfattelse, at det foreliggende lovforslag er et led i bestræbelserne for at skære befolkningens købekraft ned, og vi mener ikke, at det er rimeligt, at man gennemfører foranstaltninger af denne art, specielt ikke nu, da man taler om at stoppe kapløbet mellem priser og lønninger. Selv om der ikke her er tale om store summer, er det ganske klart, at de foreslåede forhøjelser vil komme til at indvirke på prisniveauet, vil komme til at indvirke på de daglige udgifter for den jævne mand. Vi er derfor ikke tilhængere af at gennemføre de ændringer, som er foreslået af ministeren.

Jeg skal gerne indrømme, at det lovforslag, der vil blive resultatet af afstemningen om lidt, ikke vil indeholde så mange urimeligheder som det oprindelige forslag, og at vi ser med tilfredshed på, at en hel del af det, der var særlig urimeligt, går ud af forslaget. Vi ser med tilfredshed på, at man har opgivet tanken om at nedsætte vægtgrænsen fra 50 g til 20 g. Vi ser også med tilfredshed på, at den såkaldte nummerporto ikke bliver forhøjet, og at abonnementsporto og anmeldelsesporto heller