

[Ministeren for offentlige arbejder.]

Det er nemlig det, der har været det afgørende ved bedømmelsen af dette spørgsmål, at postvæsenet hævder, det er en rationalisering, hvad det utvivlsomt også er, idet det selvfølgelig er nemmere at arbejde, jo enklere tingene bliver, og det bliver jo mere enkelt, når man har en ensartet porto for den almindelige forsendelse af breve. Men dertil kommer, som det ærede medlem hr. Tholstrup var inde på, at når postvæsenet skal gøre op, hvor meget det koster at udbringe almindelige breve, er forskellen i udgift ikke så forfærdelig stor, hvad enten brevene skal udbringes inden for et vist afgrænset område, eller de skal bringes ud over landet, idet sorteringen f. eks. af breve til Århus fra København simpelt hen sker på posthuset på samme måde som med andre breve, hvorefter de kommer ned i en brevsæk og bliver sendt over til Århus. Derfor er forskellen i udbringningsudgifter relativt lille — jeg tror, det drejer sig om $\frac{1}{2}$ øre eller så — og når man skal se på sagen fra et økonomisk synspunkt, er det rimeligt, at man får samme pris for samme arbejde.

Men dertil kommer, at den service, der ydes inden for de store områder som København, Århus, Odense, Ålborg o. s. v., er større, end når man kommer ud på landet. Man har i de store områder udbringning af post 3 gange om dagen, og selv om det måske generer det ærede medlem hr. Rager, tror jeg, det er noget, man i almindelighed er tilfreds med — selvfølgelig er det en fordel fremfor at få post én gang om dagen. Det er vel også et synspunkt, man må tage med i betragtning, når man skal se på spørgsmålet landsporto—lokalporto.

Endelig er det ikke noget, man har fundet på herhjemme. Man har i Norge og Sverige, og jeg tror også i det øvrige udland, allerede i adskillige år haft en almindelig landsporto, og det har i hvert fald hverken i Sverige eller i Norge generet, at man har en landsporto gældende for hele landet.

Endvidere kan jeg nævne, at postvæsenet lejlighedsvis får beklagelser over de grænser, der er trukket op for de forskellige lokalområder, idet folk aldrig kan forstå, at nogle, der bor nærmere et posthus end andre, skal betale landsporto, medens andre,

der bor længere borte, kan nøjes med lokalporto. Det har rent arbejdsmæssigt voldt postvæsenet adskillige kvaler.

Yderligere kan man, hvis man vil se på konkurrencemomentet, spørge: hvorfor skal en virksomhed, der ligger i København, have en større fordel med hensyn til at udsende sin post end en virksomhed af samme størrelse, der måske er placeret ude i et landsogn — jeg tænker bl. a. på en virksomhed som Danfoss, der som bekendt ligger ude på landet. Virksomhederne må dog efter min mening i så henseende stilles lige rent konkurrencemæssigt.

Alt i alt mener jeg, at der virkelig er gode motiver for, at man nu skrider til at afskaffe lokalporto og går over til blot at have landsporto.

Når vi taler om portoens størrelse, vil jeg også have lov til at anføre, at Danmark er det billigste land i Norden med hensyn til porto. I Norge er landsporto 35 øre, i Sverige, omregnet til danske penge, $33\frac{1}{3}$ øre. Danmark med sine 30 øres landsporto er altså stadig det billigste land. Dertil kommer, at landsporto ikke er steget i takt med de almindelige prisstigninger i samfundet. Landsporto lå, da krigen brød ud, på 20 øre, og nu ligger den på 30 øre. Det er altså kun 50 pct.s forhøjelse, så at vi efter min opfattelse stadig virkelig har billige takster for udbringning af post.

Hvad angår rationalisering, som har været draget frem i debatten i dag, og som også er omtalt i betænkningen, er det ingenlunde sådan, at postvæsenet ikke har undersøgt dette spørgsmål. Det er ikke noget, man i og for sig har opfundet i udvalget, at der skulle rationaliseres. Postvæsenet har allerede i adskillige år været inde på både problemet om motorisering og mere rationelle udbringelsesformer, og man er da også efterhånden nået frem til i egentlige landdistrikter at udbringe posten 2 gange om dagen i 155 000 husstande ud af 554 000. Man kan sige, at der mangler en god bid endnu, det gør der; det er naturligvis de husstande, der ligger ude på det egentlige land, som er vanskeligst at betjene med yderligere udbringning. Postvæsenet har meget nøje undersøgt hele spørgsmålet om rationalisering og meget andet, og det ligger rent faktisk sådan, at hvis vi i dag skulle gå til udbringning 2 gange daglig i samtlige