

**[Formanden.]**

Det er meddelt mig, at det ærede medlem hr. *Henry Christensen* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om folkeforsikring. (Vedrørende en appelinstant for invalideforsikringsretten). Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Henry Christensen* har vedkommende gruppe udpeget *Helga Pedersen*, som herefter er valgt.

Det er meddelt mig, at det ærede medlem hr. *Henry Christensen* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om opfindelser vedrørende krigsmateriel. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Henry Christensen* har vedkommende gruppe udpeget *Helga Pedersen*, som herefter er valgt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 31. januar, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Første behandling af:*

Forslag til lov om udskydelse af revision af lov om erhvervsvejledning.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ydelse af ekstraordinær brændselshjælp til arbejdsløshedsforsikrede.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om en særlig ydelse til alders- og invaliderentemodtagere m. fl.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om et særligt brændseltillæg til alders- og invaliderentemodtagere m. fl. [af *Ragnhild Andersen* m. fl.].

5) *Forespørgsel til ministeren for Grønland af Oluf Pedersen.*

Mødet hævet kl. 17<sup>5</sup>.

**51. møde.**

Torsdag den 31. januar kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om udskydelse af revision af lov om erhvervsvejledning.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1103, fremsættelsen i tidenden sp. 1908).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Per Hækkerup:** På min gruppes vegne kan jeg anbefale det høje ting at tiltræde den højtærede økonomi- og arbejdsministers forslag om, at revisionen af loven om erhvervsvejledning udskydes. I sin fremsættelse anfører den højtærede minister som begrundelse for det foreliggende lovforslag, at loven, der blev vedtaget i marts 1953, og som skulle være trådt i kraft den 1. oktober 1953, på grund af langvarige forberedelsesarbejder, derunder især forhandlinger med bevillingsmyndighederne, ikke kunne føres ud i livet før den 1. oktober 1955, d. v. s. 2 år senere end beregnet. Da der i loven var regnet med en 3-årig periode, inden den skulle tages op til fornyet overvejelse, og da iværksættelsen af loven blev udskudt 2 år, forekommer det mig naturligt, at vi også udskyder en eventuel revision af loven i 2 år, sådan som den højtærede minister her foreslår.

Samtidig med at jeg kan anbefale det foreliggende lovforslag, vil jeg dog gerne have lov til at give udtryk for en beklagelse over, at det har været nødvendigt at fremsætte det. Det var jo utvivlsomt hensigten, da loven blev vedtaget i marts måned 1953 og ikrafttrædelsesdatoen blev fastsat til den 1. oktober samme år, at loven så også rent faktisk skulle være trådt i kraft på det tidspunkt. Ikke mindst under hensyn til, at et stadig stigende antal unge i disse år melder sig til erhvervslivet, var det af stor betydning, at ordningen så hurtigt som muligt blev ført ud i livet. Det kan jo ikke nægtes, at det har betydning ikke bare