

[Per Hækkerup.]

demokratiske medlemmers uvilje mod at færdiggøre dette; sendrægtigheden har været på anden side. Nu er det sket, og jeg skal derfor nøjes med at udtrykke min beklagelse herover og min tilfredshed med, at loven dog i hvert fald nu har virket et år.

Ninn-Hansen: Den højtærede arbejdsminister mente vel selv, at han havde gode grunde at anføre som forklaring på, at det skulle tage to år at få denne lov til at virke i den udstrækning, det nu sker. Man kan vel også sige det på den måde, at den højtærede minister mente at kunne give sorteper videre til finansudvalget; dette ved jeg, som den højtærede minister sagde, ikke så forfærdelig meget om i detaljer. Vi kan heller ikke ved denne lejlighed drøfte finansudvalgets arbejdsgang, men jeg vil dog gerne sige, at mig bekendt har det parti, jeg tilhører, hele tiden i finansudvalget givet udtryk for, at vi ville medvirke til en gennemførelse af denne lov, også med hensyn til bevillinger. Hvordan arbejdet så er skredet frem i enkeltheder i finansudvalget, kan vi ikke tage stilling til her; men jeg forstår, at den højtærede minister har sin forklaring og ikke mener, det kunne være anderledes.

Derimod var det ærede medlem hr. Per Hækkerup inde på, at der havde været tale om forsinkelse tidligere. Jeg kan selvfølgelig kun glæde mig over, at det ærede medlem så klart udtalte sin anerkendelse af den lov, det ærede medlem hr. Poul Sørensen som arbejds- og socialminister fik gennemført, og af den hurtighed, hvormed lovforslaget blev fremsat. På dette område fik det ærede medlem altså helt sine ønsker opfyldt. Det ærede medlem taler nu om, at det ærede medlem hr. Poul Sørensen ikke i løbet af de 5-6 måneder, han fortsat var minister, kunne gennemføre loven. Dette tidsrum vil jeg sætte op mod de to år, som den nuværende højtærede minister senere anvendte; så kan det ærede medlem hr. Per Hækkerup jo dømme, som han vil.

Økonomi- og arbejdsministeren (Krag): Ja, det er i og for sig beklageligt, at et sådant anliggende skal drøftes på den måde, som det ærede medlem hr. Ninn-Hansen her gør det; jeg havde ikke troet, det ville være nødvendigt. Men jeg må dog have lov til at protestere imod, at jeg skulle have noget som helst medansvar for, at det varede to år, når jeg så hurtigt, jeg overhovedet kunne efter min overtagelse af ministeriet, udarbejdede og fremlagde planer i finansudvalget for lovens praktiske gennemførelse, og jeg vil gerne understrege det, som det ærede medlem hr. Per Hækkerup sagde. Så vidt jeg erindrer, lå der ingen færdige planer fra min forgængers tid. Jeg måtte selv udarbejde dem og forelægge dem for finansudvalget; det tog over to år at få dem vedtaget dér, og det skyldtes hverken modstand fra socialdemokratisk side eller fra ministeren. Derefter må vi dog have lov til at melde hus forbi og sige, at ansvaret for den lange tid, det tog at få denne udmærkede lov ført ud i praksis, hverken kan ligge hos den socialdemokratiske regering eller hos det socialdemokratiske parti.

(Kort bemærkning).

Ninn-Hansen: Mig bekendt har der ikke i finansudvalget været nogen modstand mod denne lovgivning, og derfor forstår jeg ikke, at den højtærede minister nu taler om, at der har været en modstand. Med hensyn til arbejdsgangen har jeg forstået den højtærede ministers forklaring og har ikke over for ham villet rette bebrejdelser for den tid, det har taget; men jeg har bedt det ærede medlem hr. Per Hækkerup, der rettede sit angreb, om at stille disse to år op imod den korte tid, det ærede medlem hr. Poul Sørensen endnu havde at virke som arbejdsminister, og så se, om han ikke retter bebrejdelserne på det forkerte sted.

Økonomi- og arbejdsministeren (Krag): Jeg ved ikke, hvad det ærede medlem hr. Ninn-Hansen mener med, at der ikke var modstand fra borgerlig side i finansudvalget.