

[Lorentzen.]

Hjælpens størrelse i dag er henholdsvis 99 kr. og 64 kr., og at den efter de oplysninger, der ledsager lovforslaget, skulle være endnu højere, kan ikke forundre nogen. Det er en følge af den ulyksalige inflation, vort land er inde i, en inflation, som desværre forøges fra måned til måned, og som maner os alle til alvor og til at vise stor forsigtighed med hensyn til at pålægge det offentlige nye udgifter. For hvad er det offentlige? Det er jo hver enkelt borger i dette land.

Efter den bestående arbejdsløshedslovgivning dækker staten 75 pct. af kassernes udgifter til brændselshjælp. Det var lovens tanke, at man nu skulle blive fri for disse ekstraordinære love om særlig brændselshjælp, som stort set er en reminiscens fra den tid, da hjælpe-kasserne blev ophævet, og som man trolig har mødt op med omtrent hvert år — den højtærede socialminister har jo i så henseende ikke holdt sig tilbage. I fjor begrundede man det med den strenge isvinter. Denne begrundelse kan formentlig ikke anvendes i år. Nu søger man sin begrundelse i, at koksprisen er steget med 1 kr. 15 øre pr. hl siden januar 1956, hvis pristal danner grundlag for den nuværende brændselshjælp på 99 kr. og 64 kr.

Det er imidlertid for enhver, der har interesse for regning, en meget svag begrundelse; den kan i hvert fald aldrig føre til yderligere 99 kr. eller 64 kr. eller noget lignende tal. Det er en begrundelse, som i virkeligheden slet ikke er nogen begrundelse, og som bunder i helt andre ting. Nej, vil man søge et motiv, skal man helt se bort fra bemærkningerne til lovforslaget, for de gælder til Wandsbeck. Skal man finde motivet, må man antagelig gå to veje. Det politiske motiv, der kan være i den nuværende situation, tror jeg jeg vil se bort fra; det er så iøjnefaldende, at det behøver ingen pegefingre. Det andet motiv er formentlig, at denne hjælp ligesom skal være en slags afledning fra den store arbejdsløshed, som har taget til i de senere år, således at folks misfornøjelse over den rådende arbejdsløshed måske i nogen grad kan afledes. Ud fra en sådan betragtning kunne man måske sige, at de stakkels mennesker, der går arbejdsløse, har brug for al den hjælp, samfundet kan yde, men

så må man hellere indrømme, at *det* er motiveringen for lovforslaget, ikke denne bemærkning, som den højtærede minister også brugte i sin fremsættelse, om de 1 kr. 15 øre pr. hl; den er for gennemskuelig.

Der rejser sig imidlertid en del spørgsmål i forbindelse med dette lovforslag. Er det meningen, at fire femtedele reglen og to tredjedele reglen skal gælde, uanset om dette lovforslag bliver vedtaget? Er det meningen, at det er den samme kreds af forsikrede, der skal have hjælp efter lovforslaget, som dem, der vil kunne få hjælp efter selve arbejdsløshedsloven? Jeg tænker her på forsørgere og ikke-forsørgere med indtil 15 års medlems-tid. Vil man sætte de samme rammer for denne lov? Det står ikke i lovforslaget. Der står blot, at der skal ydes til forsørgere 99 kr. og 64 kr. til andre forsikrede. Også andre spørgsmål i forbindelse med dette lovforslag er det formentlig nødvendigt at drøfte i et udvalg.

Jeg kan således ikke tilsige velvillig støtte til lovforslaget, men må afvente de oplysninger, vi eventuelt får i udvalget. Jeg er fuldstændig klar over, at hovedparten af de 7 mill. kr., den højtærede socialminister vil have stillet til sin rådighed, skal tilfalde arbejdsmændene, og jeg erindrer jo, at for ikke så forfærdelig mange uger siden vedtog man her i tinget at yde 37 mill. kr., godt og vel, til Arbejdsmændenes Arbejdsløsheds-kasse. Og den kan såmænd også trænge til det, for det er en af de kasser, der har det strengest, og derfor sidder der jo også en meget arbejdende kommission, der skal søge at finde frem til en anden opdeling af kasserne.

Man vil have forstået af disse mine bemærkninger, at mit partis indstilling til det foreliggende lovforslag ikke er særlig velvillig, og at vi forbeholder os vor endelige stilling, til vi har behandlet sagen i udvalget.

Gertie Wandel: Dette lovforslag om ydelse af ekstraordinær brændselshjælp til arbejdsløshedsforsikrede er identisk med loven, som blev vedtaget i fjor i februar måned. Den sum, der foreslås bevilget arbejdsløsheds-kasserne af statskassen, er ganske vist noget mindre i år, 7 mill. kr. mod i fjor 8 mill. kr.

Der var ved behandlingen af lovforslaget i fjor en meget lang drøftelse om arbejds-