

[Ministeren for Grønland.]

finde nogen begrænsning sted i de private rederiers adgang til at besejle Grønland. Jeg ved ikke, hvor bevandret det ærede medlem er i grønlandske forhold, men der er en stigende godstransport og ikke mindst en stigende passagertransport dertil, således at der vil blive rigelig adgang for de private redere til at fortsætte besejlingen såvel af Vestgrønland som af Østgrønland.

Derefter kom hestehoven frem, da det ærede medlem fik den tanke, at man kunne sælge kontrakten; det var dog vist ikke heroppe, det ærede medlem fik den, den har nok ligget hos ham på et tidligere tidspunkt. Hvis det spørgsmål blev aktuelt og tinget gik ind på at sælge kontrakten, ville det betyde, at tinget ikke respekterede den lovgivning, der gælder for besejlingen af Grønland, og den kgl. grønlandske handel ville ikke være i stand til at løse sin opgave, som er den at forsyne Grønland, at fremme produktionen deroppe og i nødstilfælde at træde til, hvad angår besejlingen. Jeg går ud fra, at tinget ikke vil tiltræde en sådan fremgangsmåde.

(Kort bemærkning).

Weikop: Den højtærede minister siger, at hvis man ikke bygger dette skib, vil man ikke være i stand til at forsyne Grønland. Det forekommer mig, at det er det, der skal føres bevis for gennem udvalgsbehandlingen; det er i hvert fald ikke kommet klart frem under denne forhandling.

Den højtærede minister mente, at hestehoven kom frem, da jeg sagde, at man måske kunne sælge kontrakten. Nej, tanken har ikke ligget hos mig hele tiden, den opstod i det øjeblik, den højtærede minister sagde, at man ikke kunne annullere kontrakten. Det er den højtærede minister, der har født denne tanke hos mig.

Det ærede medlem hr. Steen sagde, det var noget pjank. Tænk, jeg synes, der er meget lidt pjank i denne sag. Det ærede medlem hr. Steen påstår, at vi vil pådutte

de radikale æren for, at det blev et statsskib. Det behøver vi slet ikke. Det ordner de radikale selv. De har tilsluttet sig forslaget om et statsskib, så vi behøver såmænd slet ikke at pådutte det radikale venstre noget som helst i den retning.

(Kort bemærkning).

Damsgaard: Det undrer mig, at det ærede medlem hr. Steen ironiserer over, at man i finansudvalget er gået med til at bevilge penge til et projekt, man så senere kunne tænke sig at gå imod. Det er da sket så mange gange, og de radikale maner selv så ofte i finansudvalget til forsigtighed. Vi skal kun skaffe oplysninger, vi har ikke bundet os. Vi har da f. eks. også bevilget penge til projektering af en ambassadebygning i Washington, men vi er da ikke gået med til at bygge den endnu. Der kunne nævnes en lang række eksempler.

Jeg vil gøre det ærede medlem hr. Steen opmærksom på, at venstre mener, at det i hvert fald er på det dårligst tænkelige tidspunkt, man har valgt at bygge et statsskib, fordi det private erhvervsliv i så høj grad er i investeringsnød, og der kan nok være grund til, med de forskelligartede oplysninger, vi har fået, at overveje sagen.

Det var et stærkt socialistisk vidnesbyrd, det ærede medlem hr. Victor Gram frembar i sin mistro til det private erhvervsliv, nemlig at det kun ville tage rent egoistiske hensyn og svingte i kritiske tider. Det var meget godt, det blev sagt, men jeg er ikke enig i de betragtninger.

Hermed sluttede forespørgslen.

Forslag om overgang til næste sag på dagsordenen af Damsgaard og Weikop (se sp. 2279)

vedtoges enstemmigt med 122 stemmer.

Det af *Oluf Pedersen* stillede forslag om overgang til næste sag på dagsordenen var taget tilbage (se sp. 2250 og 2280).