

## [Forsvarsministeren.]

også nødig på forhånd tilkendegive nogen mening med hensyn til det foreliggende tilfælde; jeg synes, vi må afvente rettens bedømmelse deraf; men det er klart, at det, premierløjtnanten har foretaget sig, kan man ikke tolerere, det må man reagere kraftigt imod.

Endelig spurgte det ærede medlem hr. Johs. Christiansen, under hvilken jurisdiktion vor FN-styrke hører. Dertil må jeg ganske enkelt sige, at vi betragter det som givet, at den hører under dansk jurisdiktion. Chefen dernede, oberstløjtnant Engholm, er blevet udstyret med en rettergangs-chefs sædvanlige beføjelser.

**Ingmar Wagner:** Jeg takker ministeren for de svar, jeg fik på nogle af mine spørgsmål. Jeg vil dog gerne, for at der ikke skal være nogen misforståelser om nogle af disse spørgsmål, understrege, at jeg er enig med ministeren i, at det ikke tjener noget formål at gå for langt, når det drejer sig om soldaternes friheder. Jeg kan godt indse, at nogle af de synspunkter, der har været fremhævet her, er rigtige. Men det, jeg omtalte, drejede sig kort og godt om at øge friheden, således at der bliver to gange lørdag-søndagsorlov plus fire nattegn om måneden, og det føler jeg på ingen måde er at gå for langt, for det er jo egentlig langt mindre, end hvad der er kutyme. Inden for visse delinger giver man både to og tre nattegn om ugen — jeg tror også, det fremgår af betænkningen. Jeg ved godt, at det afhænger noget af, hvor man er placeret; der kan ikke gives mere end fire, men der er mange steder, hvor der gives op til tre. Jeg vil derfor gerne endnu en gang understrege, at jeg føler, det ville være mest rimeligt at indføre noget sådant, og jeg håber, at man i udvalget vil tage hensyn til dette synspunkt.

Derudover er jeg naturligvis også glad for at høre, at der er chance for, at de spørgsmål, som jeg gentagne gange har rejst her i tinget om soldaternes økonomiske forhold, nu tages op. Det er naturligvis rart at høre, men det hørte jeg også for mere end et år siden. Jeg ved ikke, om det er muligt for forsvarsministeren at give mig et mere konkret svar på, hvornår der virkelig er mulighed for, at spørgsmålet

om økonomiske forbedringer for soldaterne kommer frem her i tinget, om det bliver inden for den allernærmeste tid, om det er noget, der skal vente til efter valget, eller om ministeren overhovedet har gjort sig nogen tanker i den retning.

Må jeg til slut gøre en bemærkning til spørgsmålet vedrørende den omtalte premierløjtnant: det er måske nok svært for ministeren at give et ganske klart svar angående denne sag, ministeren kan vel ikke være inde i alle enkeltheder om forskellige militære straffesager; men det skuffer mig alligevel noget, at ministeren er gået ind på hærkommandoens tanke: at premierløjtnanten må blive i aktiv tjeneste, indtil sagen er helt afklaret. Jeg synes, at denne premierløjtnants forbrydelser, om jeg må sige det på den måde, er så grove, at han burde udstødes af hæren aldeles omgående. Man kan ikke have en befalingsmand af den kaliber gående blandt dansk ungdom som medansvarlig for dens opdragelse; han bør ud af hæren, og det kan ikke ske for hurtigt.

**Forsvarsministeren (Poul Hansen):** Jeg vil gerne i anledning af det ærede medlem hr. Ingmar Wagners sidste bemærkning sige, at der er ikke tale om, at premierløjtnanten skal være til tjeneste, indtil sagen er afklaret; der er tale om, at vi skal have et par dage til at se på papirerne med henblik på spørgsmålet om suspension; det skal altså ikke vare, indtil hele sagen er afgjort. Selv en mand, der har begået forseelser af denne art, må vel have krav på, at vi ser rettens bedømmelse, før vi træffer bestemmelse om, hvorvidt han skal ud af hæren eller ikke.

(Kort bemærkning).

**Ingmar Wagner:** Jeg er enig med ministeren i, at man naturligvis må se på sagen og undersøge alle sider af den; men jeg vil endnu en gang understrege som mit synspunkt, at det, der har været fremme for offentligheden om denne sag, er af en sådan karakter, at denne mand ikke bør kunne bære uniform som premierløjtnant i den danske hær; derfor synes jeg, han burde være suspenderet under sagens undersøgelse. Jeg mener, at denne sag udmærket