

[Ninn-Hansen.]

møder, at få øje på det initiativ, som justitsministeren dengang gav løfte om at tage. Det skulle nemlig gå sådan, at det nordiske samarbejde på nogen måde kom til at virke som en sovepude for den nødvendige lovgivningsrevision.

I forbindelse med konkurslovgivningen er der særlig grund til for Danmarks vedkommende at ønske en ændring gennemført, da andre nordiske lande for længst har revideret deres love på dette område. Jeg kan da heller ikke tro, at den højtærede justitsminister virkelig kan mene, at den gamle konkurslov fra 1872 blot delvis kan være anvendelig i dag. Denne lov er baseret på de økonomiske forhold, der eksisterede for 85 år siden. Det er derfor stadig hovedreglen, at insolvens medfører konkurs, selv om virkningerne heraf kan blive direkte skadelige for kreditorer og andre, der er i økonomisk forbindelse med den pågældende virksomhed og person; det gælder ikke mindst håndværkere og butikshandlende, der har ydet fallenten kredit og ofte mister store beløb, hvis en konkurs da indtræder. Der kan også rettes indvendinger mod den langvarige og kostbare behandlingsmåde og mod dette, at de almindelige kreditorer altid i konkurs-tilfælde ser en række privilegerede kreditorer dukke op med skattevæsenet i spidsen. Den fortrinsstilling, man har givet skattevæsenet, kan med de store skatteudskrivninger, der er tale om i dag, ikke fortsætte.

Lad mig i denne forbindelse nævne, at en almindelig revision af konkurslovgivningen selvfølgelig også må omfatte en ændring af amtstueforordningen af 8. juli 1840, der giver offentlige afgifter vedrørende fast ejendom en fortrinsstilling i 2 år. Denne bestemmelse er i dag — det fremgår også af realkreditkommissionens betænkning — en afgørende hindring for en udvidelse af realkreditsystemet, en udvidelse, der vil blive ekstra påkrævet, hvis man på en række områder får afviklet den nuværende statsfinansiering.

Jeg mener således, at der er grunde nok, der taler for en snarlig revision af denne lovgivning. Når den højtærede justitsminister selv mente, at spørgsmålet havde interesse, da vi sidst drøftede det her i

tinget, må det i endnu højere grad være tilfældet i dag. Den kreditstramning, vi har gennemlevet i denne regeringsperiode, har også gjort konkursspørgsmålet mere aktuelt. Det er for mig at se en yderligere begrundelse for at revidere loven.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Som svar til det ærede medlem skal jeg oplyse, at spørgsmålet om samarbejde mellem de nordiske lande vedrørende konkursproblemerne har været behandlet såvel på de seneste møder i udvalget for nordisk lovsamarbejde som på de seneste nordiske justitsministtermøder. Jeg har på det sidstnævnte møde givet udtryk for, at man fra dansk side var interesseret i nordisk samarbejde på dette område.

I Norge nedsattes i 1953 en komité til revision af akkord- og konkurslovgivningen. Man har dér hidtil beskæftiget sig med akkordloven, men har oplyst, at man efter afslutningen af dette arbejde vil påbegynde en gennemgang af konkurslovgivningen; fra norsk side vil man da indbyde de andre nordiske lande til samarbejde. I øvrigt kan jeg oplyse, at der for nylig i Finland er nedsat en kommission, der i samarbejde med tilsvarende kommissioner i andre nordiske lande skal udarbejde forslag til fornyelse af konkurslovgivningen. Fra svensk side er det tilkendegivet, at man vil overveje at deltage i et samarbejde.

På det sidste nordiske justitsministtermøde i oktober 1956 oplyste min norske kollega, at den norske komité snart kan fremlægge forslag til revision af den norske akkordlovgivning, og at man derefter, antagelig i begyndelsen af 1957, vil indbyde til et nordisk lovsamarbejde på konkurslovens område. Det kan derfor ventes, at spørgsmålet i meget nær fremtid vil blive optaget til behandling.

Selv om vi i Danmark har et grundlag i gældsordningskommissionens betænkning fra 1941, må det dog antages, at sagen vil kræve en grundig kommissionsbehandling, og spørgsmålet vil derfor næppe med det allerførste være modent til optagelse på dagsordenen i Nordisk Råd.

**Ninn-Hansen:** Jeg takker den højtærede minister for svaret, men kan sige, at min