

[Ninn-Hansen.]

tak ville have været mere dybtfølt, hvis jeg havde fået det indtryk, at den højtærede minister, siden vi drøftede sagen for 3 år siden, havde sørget for, at man også fra dansk side havde forberedt den revision, som jeg stadig væk går ud fra at den højtærede justitsminister finder er lige så påkrævet som jeg.

Må jeg i denne forbindelse spørge den højtærede justitsminister, om han ikke mener, at den kreditstramning, vi desværre lever under, må medføre, at man i høj grad er interesseret i at få ændret en række af de bestemmelser, der er i konkursloven i dag, og som har de uheldige virkninger, jeg talte om. Når den højtærede justitsminister mener, at den kommissionsbetænkning, der blev afgivet i 1941, ikke er tilfredsstillende, vil jeg gerne spørge, om det ikke var en idé, at man fra dansk side som forberedelse til en dansk enkeltlovgivning eller en samlet nordisk lovgivning på dette område allerede nu foretog et gennemgribende arbejde for at kunne være klar til en revision af konkursloven.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg vil gerne gentage, hvad jeg allerede har sagt til det ærede medlem, nemlig at jeg er enig med ham i, at den gamle konkurslov trænger til en revision, fordi forudsætningerne nu er så fuldstændig ændret fra, hvad de var i 1872, og jeg gentager, hvad jeg sagde for et øjeblik siden, at vi regner med et norsk initiativ i begyndelsen af 1957, og det vil da være rimeligt, at sideordnede kommissioner i de nordiske lande samarbejder, så meget mere som de seneste år har vist en forøgelse af det intime økonomiske samarbejde disse lande imellem, hvilket nødvendiggør en fælles lovgivning på dette område.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i militær retsplejelov.

Valgt blev: Victor Gram, Boye Hansen, Per Hækkerup, Alfred Kristensen, Holger Larsen, Th. Mikkelsen, K. Axel Nielsen, Orla Pedersen, Gideon, Arnth-Jensen, From, Ladefoged, Helga Pedersen, Thestrup, Ole Bjørn Kraft, Carsten Raft og Johs. Christensen.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til ministeren for handel, industri og søfart af Tholstrup.

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 2325).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om støtte til nybygning af fiskerfartøjer m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2148, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 169).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om oprettelse af et kreditinstitut for fiskerierhvervet.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2148, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 169).