

[Økonomi- og arbejdsministeren.]

ciering mellem den økonomiske union og de øvrige OEEC-lande. Rådet pegede særligt på dannelsen af et vesteuropæisk frihandelsområde som den mulige form for denne associering. Man kan spørge, hvoraf et frihandelsområde består, og hvori det adskiller sig fra en egentlig toldunion: I frihandelsområdet foretager man ligesom i toldunionen en fjernelse af de indbyrdes handelsskranke, såvel todsatser som direkte importregulering; men forskellen fra toldunionen er den, at man inden for frihandelsområdet har lov til at bevare sine hidtidige todsatser udadtil. Det vil altså sige, at Danmark stadig, efter at det vesteuropæiske frihandelsområde er dannet, vil kunne bevare sine lave todsatser over for udenforstående lande, medens de protektionistiske lande vil kunne bevare deres høje todsatser over for udenforstående lande.

Når England tog initiativ til, at dette udvalg blev nedsat og dette tekniske arbejde hermed kom i gang, kan det for Englands vedkommende skyldes flere årsager, måske bl. a. bekymring over udsigten til, at de seks lande skulle danne deres union, således at England ville komme til at stå uden for denne toldunion, medens Tyskland — der vel er Englands farligste konkurrent på de vesteuropæiske eksportmarkeder — ville være indenfor. Jeg tror dog også, at der ved siden af sådanne motiver for Englands vedkommende har gjort sig mere langsigtede overvejelser gældende med hensyn til Vesteuropas stilling i fremtidens verdensøkonomi med USA på den ene side og Sovjetverdenen på den anden side — begge med stærk produktionsmæssig fremdrift.

Jeg skal derefter gå over til at gøre nogle bemærkninger om, hvad der er kommet ud af det arbejde, som arbejdsudvalget, det såkaldte arbejdsudvalg nr. 17 under OEEC, har udført. Praktisk talt alle OEEC-landene, de seks inklusive, har deltaget i arbejdsudvalget, som er blevet ledet af den belgiske repræsentant med den danske og den britiske repræsentant som viceformænd. Som jeg havde lejlighed til at nævne det i mine korte, indledende bemærkninger, har udvalget først afgivet sin rapport for ca. 3 uger siden, og det er først i de allerseneste

dage, den er blevet frigivet til offentliggørelse.

Jeg vil også gerne understrege, at dette arbejdsudvalg ikke har haft til opgave at udarbejde konkrete forslag af politisk karakter vedrørende oprettelsen af et vesteuropæisk frihandelsområde. Udvalgets opgaver har været rent undersøgelsesmæssige. Det har været dets opgave at analysere de problemer, som et vesteuropæisk frihandelsområde rejser, samt at give svar på spørgsmålet om, hvorvidt et frihandelsområde teknisk lader sig gennemføre. Svaret herpå er positivt, men en konkret plan for et frihandelsområde, som regeringerne og parlamenterne nu skal tage stilling til, foreligger ikke. Et sådant forslag vil først blive udarbejdet, hvis OEECs ministerråd på det forestående møde, som statsministeren omtalte, og som vil finde sted den 12. og 13. ds. i Paris, træffer beslutning om f. eks. at bede arbejdsudvalget gå videre og nu udarbejde udkast til en traktat.

Jeg skal gøre nogle kortfattede bemærkninger om, hvad rapporten indeholder. Rapporten behandler fire grupper af hovedproblemer. For det første er der de særlige problemer, som rejser sig i kraft af den forskel, der er på et frihandelsområde og en egentlig toldunion, idet man inden for frihandelsområdet har forskellige todsatser udadtil. Det er klart, at denne omstændighed vil give en tendens i udenrigshandelen til, at varer, der ude fra Europa søger ind i Europa, vil springe over, hvor toldgærdet er lavest, altså gå ind i Europa gennem de lande, der har de laveste todsatser udadtil. En sådan udvikling vil ikke være fuldt tilfredsstillende for de lande, der har høje todsatser udadtil, og som derved vil se sig kastet ind i en udvikling, hvor deres direkte import fra ikke-europæiske lande kan gå tilbage. Det har været et led i udvalgets arbejde, at man skulle søge at finde frem til et kontrolsystem vedrørende varernes oprindelse for at forhindre den udvikling, jeg her har antydnet. Fra dansk side har vi virket for, at grundlaget for denne kontrol blev så enkelt og præcist som muligt, og at den kun vil føre til udeladelse fra frihandelsområdet af varer, som efter gængs opfattelse klart er af fremmed oprindelse. Ved kontrollens udøvelse i praksis har man fra dansk