

[Skytte.]

regne med retsforbundet som parthaver i en rimelig ordning for de ældre med hensyn til den indtægtsregulerede folkepension, eller kan vi ikke regne med retsforbundet? Det har ikke nogen praktisk betydning, men har værdi som oplysning, for vælgerne har krav på at få at vide, hvor partiet står i denne sag.

(Kort bemærkning).

Søren Olesen: Ja, man kan absolut regne med os som tilhængere af det, vi gik med til at anbefale: at man forbedrer kårene for de dårligt stillede; men den tredjedel, der har været nævnt, og som frivilligt har afstået fra at søge aldersrente, mener jeg ikke man behøver at tilskynde til at søge folkepension; det må være folks egen sag. Hvis der er nogen, som ikke ønsker at gøre brug deraf, skal de have lov til det. Men nu animerer man dem til det ved den tilbygning, man har givet loven, og som vi er imod.

(Kort bemærkning).

Skytte: Ja, vi har en ordning, hvorefter det er fuldkommen frivilligt, om mennesker, der når den fastsatte alder, vil søge aldersrente — det, som fremtidig hedder indtægtsbestemt folkepension — eller de ikke vil. Når de vil det, kan de søge den og få den, og så kan det, hvis der er tale om et stigende antal, medføre en udgiftsstigning. Men jeg forstår det ærede medlem derhen, at han er tilhænger af, at det skal man have lov til; han er bare ikke parat til at betale, hvad det koster.

Jeg ved ikke, om det nytter at spørge det ærede medlem en gang til — jeg venter ikke noget klart svar —: er det ærede medlem enig i, at det er den indtægtsbestemte folkepension, der betyder udgift for kommunerne — det er den, vi drøfter her — ikke den anden? Hvis det ærede medlem er enig i det, må det ærede medlem for sin egen og for sit partis skyld holde op med at sige, at der her er tale om beløb, som kan spares, og som vi må spare.

(Kort bemærkning).

Søren Olesen: Nu synes jeg, det ærede medlem hr. Skytte bliver lidt tungt fattende.

Jeg sagde, at vi absolut er tilhængere af, at der gives folk en ret; men hvor mange der så vil gøre brug af den, mener vi bliver en privat sag. Det, man har gjort her, er imidlertid, at man yderligere har animeret til at gøre brug af den, skønt folk måske ikke selv har tænkt på det og i hvert fald ikke har gjort det hidtil.

(Kort bemærkning).

Skytte: Det er fremdeles et privat anliggende, om man vil søge den indtægtsbestemte folkepension eller ej, men når man søger den, kan jeg kun forstå det ærede medlem derhen, at han er tilhænger af, at man så skal have den. Er det ærede medlem så også parat til at betale, hvad det koster?

Formanden: Det ærede medlem hr. Søren Olesen har ordet for en kort bemærkning, og derefter går vi over til talerlisten.

Søren Olesen: Jeg er naturligvis parat til at betale, hvad det koster, men jeg vil mene, at der skal også være en så nær forbindelse, at befolkningen opdager, hvad det koster. Man skal ikke prøve på en overgang at bilde dem ind, at man kan få det gratis eller få det lettere.

Ordføreren for forslagsstillerne (N. Chr. Christensen): Bortset fra det ærede medlem hr. Søren Olesen, der ikke har forstået, at denne forhandling drejer sig om refusionsreglerne vedrørende kommunernes folkepensionsudgifter, men har følt anledning til at genoplive den ellers afsluttede debat om selve folkepensionen, er der fra alle sider i dag givet tilslutning til de tanker, som forslagsstillerne har fremført i forslaget til folketingsbeslutning.

Den højtærede finansminister har klart sagt, at han er enig med os i sagens realitet, nemlig den, at kommunernes byrder ikke bør øges med mere end deres direkte anpart. Den højtærede finansminister har endvidere oplyst, at de forhandlinger, der er i gang med de kommunale organisationer, ikke er afsluttet, men at de vil blive bragt til afslutning på en sådan måde, at det, der er udtrykt i dette forslag til beslutning, kommer til at ske fyldest.