

[Alfred Jensen.]

her i salen dels fra vort parti, dels fra anden side imod lokalportoens afskaffelse, ville vi ikke have kunnet stemme for lovforslaget. Vi kan ikke gå ind for, at man i tider som disse går til en forhøjelse af omkostningsniveauet, og det er jo det, det drejer sig om her. Man tager bevidst 10 mill. kr. mere ind i statskassen, uden at der er nogen begrundelse derfor i postvæsenets regnskaber; dér er der overskud. Når man skrider til at opkræve sådanne ekstra forhøjede afgifter, kan det kun betyde, at man ønsker at bruge postvæsenet som skattekilde. Det kan vi ikke godkende. Der tales netop for tiden så meget om, at man bør standse kapløbet mellem priser og lønninger, og fra regeringspartiets side har man gjort opmærksom på, at hvis det kapløb skal standses, må man også sætte ind imod prisstigningerne. Her er et felt, hvor både regering og folketing kan forhindre at priserne stiger. Ud fra denne opfattelse kan vi ikke godkende de motiver, der ligger bag dette lovforslag, og derfor vil vi stemme imod, når det om et øjeblik kommer til afstemning.

Oluf Pedersen: Da de fire gamle partier og det kommunistiske parti fandt på, at man skulle give folkepension til de velhavende, blev det jo nødvendigt på en eller anden måde at skaffe penge dertil; det skulle dels ske ved et særligt bidrag, men først og fremmest — og det gjaldt netop det beløb, der skulle skaffes til de velhavende — skulle det ske ved besparelser. Når man har angivet, at det her foreliggende lovforslag skulle være et af besparelsesforslagene, synes jeg, det er helt ved siden af. Hvis der var tale om besparelser, måtte det dog betyde, at folk slipper billigere, men dette forslag betyder jo, at noget bliver dyrere; havde det været meningen, at man skulle slippe billigere, måtte det have været et forslag om at nedsætte taksterne, f. eks. at sætte landsportotaksten ned til det beløb, som opkræves i lokalporto. Hvis man havde gjort det, ville det have sænket omkostningsniveauet her i landet; det ville have sænket pristallet, og det ville have sænket de offentlige udgifter. Men man er altså gået den modsatte vej.

I anledning af de betragtninger, der er fremsat af det ærede medlem hr. Rager, må jeg sige, at jeg synes ikke om, at man skulle have stigninger på andre områder i stedet for at afskaffe lokalporto. Jeg synes, man snarest skulle standse eller hindre en sådan stigning.

Jeg vil ikke være med til at kritisere betænkningerne. Jeg er helt sikker på, at spørgsmålet om landsporto har været meget stærkt overvejet i udvalget, inden sagen kom til drøftelse her i salen, og jeg tror ikke, det ærede medlem hr. Rager har fremført motiver, som ikke i forvejen var kendt. Det er jo for så vidt det ærede medlem hr. Ragers egen skyld, at han ikke har sørget for, at de radikale har sat en modstander ind på linje med ham selv, det var dog det naturlige. Det ærede medlem foreslog ved anden behandling, at udvalgsmedlemmerne skulle udskiftes med andre. Den tanke var måske ikke så gal, hvis det f. eks. var os andre, som ikke normalt kan komme med i udvalg, der bestemte, hvem de andre partier skulle sætte ind. Det ville være et stort fremskridt, men jeg synes, at de radikale, som dog har adgang til at komme i udvalg, ikke også skal have adgang til at bestemme, hvem de andre partier skal vælge; det burde nærmere være os, der skulle have en sådan adkomst.

For mig at se er det, vi trænger til, besparelser og skattenedsættelser; det, vi trænger til, er at få pristallet ned og dermed omkostningerne for at imødegå inflationen. Ud fra den begrundelse, at det foreliggende lovforslag går stik imod, hvad vi finder rigtigt, vil jeg anbefale at stemme imod det.

Carsten Raft: Heller ikke jeg finder det billede særlig flatterende, der her er givet af, hvordan staten skaffer penge, når den er i trang herfor. Den højtærede minister foretager gennem sine embedsmænd en gennemgang af, hvor det er rimeligt at lægge en sådan ny byrde, og fremsætter et lovforslag. Udvalget går helt andre veje og laver noget helt andet. Ministeren er ikke særlig glad herfor, men siger: ja, hva', pengene skal bare skaffes. For nu ikke at give et forkert billede af ministerens udtalelser ved anden behandling vil jeg gerne bringe et par citater. Ministeren udtalte bl. a. (sp. 2181):