

[Holger Eriksen.]

tid? Når der ikke er kommet et eneste nyt argument frem, hvorfor skal vi så give os til at lave en lang ny betænkning? Det er der ingen der kan forlange af os.

Jeg tilbageviser derfor det ærede medlem hr. Ragers angreb på udvalget og dets ledelse som noget, der kun er fremkaldt af en forståelig ærgrelse over, at det ærede medlem ikke har været i stand til at samle væsentlig tilslutning til sine synspunkter i det høje ting.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg skal selvfølgelig ikke blande mig i diskussionen om udvalgsarbejdet, som det ikke tilkommer mig at sige noget om.

Når jeg tager ordet, er det, fordi det ærede medlem hr. Carsten Raft på ny rejser det spørgsmål, om der bliver et rimeligt forhold mellem de store byer og landet ved afskaffelsen af lokalporto. Jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde ved anden behandling, at der ikke er ret stor forskel på udgiften, hvad enten et brev skal udbringes inden for et vist afgrænset område i eller ved de store byer, f. eks. København eller Århus, eller det skal bringes ud i landet. Det er selvfølgelig ganske givet, at selve udbringningen af breve ude på det egentlige land er dyrere pr. brev end i byerne, men byerne har en helt anden service, idet der er udbringning flere gange om dagen og man normalt får posten nogenlunde tidligt om morgenen, medens man ofte på landet må vente til langt hen på eftermiddagen. I det hele taget er der — det kan ingen fragå — en meget bedre service i byerne, og ud fra den betragtning må det være rimeligt at indføre ensartet porto. Det er ikke noget, vi har fundet på her i Danmark. I Norge og Sverige har man i adskillige år haft ensartet porto, og så kan det ikke være urimeligt at indføre det her. Der har selvfølgelig også derovre været rimelig begrundelse for det.

Jeg kan sige til det ærede medlem hr. Carsten Raft, at det i hvert fald er en tilfredsstillelse for mig, at det ikke er lykkedes det ærede medlem at overbevise hele sin egen gruppe om det rigtige i det standpunkt, han indtager. Der er oven i købet to medlemmer af den konservative folketingsgruppe, som har haft sæde i udvalget,

der er gået ind for lovforslaget. Således ligger det.

Rager: Indledningsvis vil jeg kun sige, at jeg er fuldstændig enig med det ærede medlem hr. Carsten Raft i de udtalelser, han fremsatte om lokalporto, og den højt ærede ministers udtalelser nu har ikke på noget punkt ændret min anskuelse.

I øvrigt er det jo det ærede medlem hr. Holger Eriksen og mig, der har en lille diskussion om arbejdet i udvalget. Jeg kan ikke forstå, at det ærede medlem vil forsvare et udvalgsarbejde, der er afsluttet med så magre betænkninger som dem, han her har præsteret. Der stod ikke i den første betænkning noget om de henvendelser, han havde fået bl. a. fra alle socialdemokrater i Københavns kommunes styrelse. Det ærede medlem siger, at overborgmesteren ikke kunne forlange eller vente, at det ærede medlem ville gå ind for overborgmesterens standpunkt med særlig styrke over for udvalgets medlemmer. Nej, hvis overborgmesteren havde troet dette, ville også jeg sige, at han havde båret sig urigtigt ad. Men den, der har båret sig mest urigtigt ad, synes jeg er udvalgsformanden, der får en henvendelse og er klar over, at han efter hele den måde, den er fremkommet på, ikke kan imødekomme den, men ikke siger det. Jeg sagde straks til overborgmesteren, da sagen drøftedes i borgerrepræsentationen og overborgmesteren berettede om sin mission, at det var da en underlig udvalgsformand, der ikke sagde til overborgmesteren: kom i en deputation med jeres henvendelse. Man må regne med, at en udvalgsformand, der er interesseret i at få en sag rigtigt belyst, når der kommer en henvendelse til ham, siger, at den bør komme i deputationsform eller i hvert fald skriftligt. Det ærede medlem havde hjulpet sin partifælle på en smuk måde ved at sige det, men det har han ikke gjort. Så kan han godt smile ad det, men der sidder nok alligevel i ham en lille smule nag over, at han ikke hjalp bedre.

Det ærede medlem hr. Holger Eriksen påstod dernæst, at der ikke var kommet noget nyt frem. Jeg vil dog pege på, at jeg ved anden behandling nævnte spørgsmålet om forhøjet tryksagsporto og eventuelt forhøjelse af landsporto. Jeg mener, at