

[Rager.]

når der stilles et sådant forslag, er det naturligt for udvalget at spørge: hvad vil en sådan forhøjelse kunne indbringe? Det kunne sikkert være klareret fra den ene dag til den anden. Jeg vil mene, at når folketingets formand foreslår, at lovforslaget skal gå tilbage til udvalget, er det ikke alene, fordi det er en helt naturlig ting efter forretningsordenen efter en diskussion som den, der fandt sted ved anden behandling; men formanden, som varetager alle medlemmernes interesser og tager lige hensyn til alle, gør det også, for at udvalget kan få lejlighed til at besvare de spørgsmål, der er stillet. Det har man ikke gjort, og det kan jeg kun beklage.

**Carsten Raft:** Det er ikke noget nyt, at stordrift er forholdsvis billigst. Det er ikke forbavsende, at hvor en million mennesker er samlet, er service billigere, end hvor der kun er tusind. Det er muligt, at omegnsbeboerne ved en lille jysk købstad vil misunde København S-togene og den 20 minutters forbindelse, men der er ikke meget grundlag for at tro, at de får deres S-tog. Sådan er livets gang, og der må betales derefter, når man vil anlægge forretningsmæssige synspunkter. Hvis den højtærede minister i stedet for sine svævende betragtninger ville komme med konkrete tal for, hvor meget udbringning af et brev i et københavnsk postdistrikt koster, og hvad det koster i en lille jysk købstad med hus ved hus, så ville vi få besked om, hvor urimeligt det er, at denne service betales ens, således som den skal efter dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Holger Eriksen:** Jeg kan forsikre det ærede medlem. hr. Rager om, at hvis der kommer en henvendelse til mig i egenskab af formand for et eller andet udvalg og jeg opdager, at vedkommende ikke er klar over, hvordan han skal bære sig ad, vil jeg til enhver tid være villig til at assistere vedkommende. Ja, selv om det ærede medlem hr. Rager skulle komme til mig i en sådan situation, ville jeg i høj grad vise mig hjælpsom, men det ærede medlem må undskyldte mig: når der kommer en overborgmester for København, en mand, der har siddet her

i tinget i adskillige år, er jeg så bombesikker på, at vedkommende ved, hvordan han skal bære sig ad, at det ville være fuldkommen latterligt, hvis jeg begyndte at optræde som rådgiver med hensyn til fremgangsmåden.

(Kort bemærkning).

**Rager:** Jeg takker det ærede medlem hr. Holger Eriksen for det tilsagn, han gav mig om, at hvis jeg skulle komme i deputation til et udvalg, for hvilket han var formand, ville han hjælpe mig til rette — men han hjalp jo ikke sin partifælle, overborgmester Munk, til rette. Næh, siger det ærede medlem hr. Holger Eriksen, for overborgmester Munk har siddet så mange år her i tinget, at han skulle vide det. Jeg har siddet her en del flere år end overborgmester Munk, hvorfor skal jeg så hjælpes?

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges med 107 stemmer mod 29.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af arv og gave (adoptionsforhold).*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1263, fremsættelsen i tidenden sp. 2363).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Boye Hansen:** Ved de ændringer med hensyn til adoptionsforhold, som gennemførtes ved adoptionsloven af 25. maj 1956, blev adoptionsforhold i arveretlig henseende som hovedregel ligestillet med ægte slægtskab.

**Formanden:** Jeg må bede om ro i salen.

**Boye Hansen:** Den højtærede finansministers forslag om ændring i lov om afgift af arv og gave, hvorved adoptionsforhold også ved afgiftsberegningen ligestilledes med ægte slægtskabsforhold, er således en