

[Alfred Jensen.]

at den nye grundskyldvurdering ikke kommer til at betyde øgede skattebyrder for befolkningen, men kan tjene til en gradvis omlægning af beskatningen. Jeg vil tro, at hvis man er opmærksom på denne side af sagen, vil man også i udvalget, selv om det skal gå hurtigt, kunne nå frem til en sådan løsning.

Jeg vil formode, at det ærede medlem hr. Oluf Pedersen vil være en varm talsmand for, at der foregår en omlægning på dette felt, hvor der finder en øgelse af skattebyrden sted.

Jeg skal i øvrigt tilsige en velvillig indstilling over for de forslag, der er til behandling.

Oluf Pedersen: Til indledning vil jeg sige, at det første forslag om fiksering af ejendomsskyld til staten og opretholdelse af grundskyldpromillen kan jeg tiltræde.

For det andet forslags vedkommende har jeg visse ønsker om en forbedret affattelse, som jeg skal komme nærmere ind på.

I øvrigt synes jeg, der er grund til at beklage, at vi har været tvunget til at affinde os med en midlertidig lov på dette område, i stedet for at man var gået til gennemførelse af fuld grundskyld. Regeringen har jo erklæret sig som tilhænger af en sådan lovgivning, men det er åbenbart i øjeblikket ikke muligt for regeringen at bryde modstanden. Jeg gør dog opmærksom på, at så vidt jeg kan vurdere det, er denne modstand ikke modstand fra venstre og de konservative; den var let at komme om ved, for de har hverken retten eller magten på deres side. Nej, det, som er farligt, og det, som har gjort en lovgivning på dette område så besværlig, er, at visse stærke kredse inden for det radikale venstre besynderligt nok er blevet lige så forstokkede som andre konservative elementer. Det er for så vidt ikke længere nogen skjult modstand; det blev heller ikke bestridt af det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, da det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen den 25. januar i år under debatten om vort forslag til lov om frivillig overgang til fuld grundskyld afslørede, at på det radikale venstres møde på Nyborg Strand den 6. januar havde det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard udtalt, at det radikale venstre

ville bevare både fejltillægget og konjunkturtillægget — jeg henviser til Folketingstidende 1956-57, sp. 2118.

Dermed er der lukket af, sådan som magtstillingen er her i tinget, både for fuld grundskyld og fuld grundstigningsskyld, i ganske åbenbar strid med det radikale partis eget program fra Sønderborg og Odense, for ikke at glemme de radikales jordlove af 4. oktober 1919. Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens afsløring gælder det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, men mon det ikke snart er på tide, at også det ærede medlem hr. Skytte, det radikale venstres repræsentant i grundskyldskommissionen, toner rent flag? Det ærede medlem hr. Skytte sagde nemlig i grundskyldskommissionsbetænkningen s. 159 sammen med os andre, at han var tilhænger af gradvis indførelse af fuld grundskyld til afløsning af andre skatter, der hviler på arbejdsskabte indtægter, og det ærede medlem skrev i sin særbetænkning — og den var da helt frivillig — at han var principiel tilhænger af fuld grundskyld; det ærede medlem vendte sig imod, at det skulle vare 40 år, inden man fik gennemført afviklingen af bygningsskatterne. Samtlige bygningsskatter, 50 mill. kr., krævede det ærede medlem afviklet inden for et langt kortere åremål. De skulle omlægges til grundskyld, ligesom grundstigningsskylden skulle gøres mere effektiv,

„hvorved den af formandskabet tilstræbte inddragning af fremtidige samfundsskabte værdier netop vil ske fyldest“, skrev det ærede medlem i betænkningen side 163. Regeringen fulgte ikke det, som det ærede medlem kalder formandskabets forslag, et forslag, som for øvrigt havde et flertal bag sig, heriblandt det ærede medlem hr. Skytte, der erkendte, at forslaget var et sagligt forsøg på at nå det fælles mål: fuld grundskyld.

Regeringen foreslog ikke gennemførelse af fuld grundskyld, men kun af en effektiv grundstigningsskyld, endda kun for den stigning, som skete efter 1956, men dette forslag, som man kunne kalde et direkte resultat af den anvisning, det ærede medlem hr. Skytte selv gav i grundskyldskommissionens betænkning, har de radikale derefter afvist. Det er beklageligt, at det radikale venstre ikke er til at få med til noget som