

**[Aage Fogh.]**

tion har tendens til at udvikle sig; derfor virker den efter mit skøn meget tungt og giver ikke de resultater, som den kunne og burde give.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Chr. Rasmussen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om statens istjeneste.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1277, fremsættelsen i tidenden sp. 2491).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Axel Ivan Pedersen:** Det lovforslag, som den højtærede handelsminister har fremsat, forslag til lov om statens istjeneste, samler tidligere love vedrørende dette forhold i én lov, og jeg synes, der er grund til at takke for den forenkling, der herigennem sker på dette område.

Lovforslagets paragraffer svarer da også for de flestes vedkommende i det væsentlige til de nugældende love om isbrydning og isafgifter, medens de betydeligste ændringer gælder de afgifter, der hidtil har været betalt til staten for hjælp fra istjenesten. Om størrelsen af sådanne afgifter kan der naturligvis altid diskuteres. Det er jo nemlig sådan, at man ikke ensidigt kan forlange, at havnene og skibsfarten skal betale disse omkostninger, idet samfundet som helhed har en betydelig interesse i, at forsyningerne kommer frem, når isen lukker vore farvande; det gælder såvel forbrugerne som vort erhvervsliv. Hvor stor den samfundsmæssige interesse er omsat i kroner og øre, må vel i nogen grad bero på et skøn, men at den udgiftsstigning, der også har været væsent-

lig for istjenestens vedkommende, ensidigt skal bæres af den ene part, vil formentlig ingen finde rimeligt. Om så de ændringer i isafgifterne, der nu foreslås, og som betyder en større andel end hidtil af de samlede udgifter at betale for skibsfarten og havnene, kan anses for passende, skal jeg ikke på det foreliggende grundlag kunne udtale mig om; men jeg finder det rimeligt med visse forhøjelser og skal derfor også på mit partis vegne udtale vor vilje til en velvillig behandling såvel her i tinget som i det udvalg, jeg finder det naturligt at nedsætte til gennemgang af lovforslaget og dermed også til prøvelse af afgifternes størrelse.

**Frode Carstensen:** Formålet med det foreliggende lovforslag om statens istjeneste er i det væsentligste en revision af afgifterne til statens istjeneste, idet formålsparagrafferne i hovedsagen er uforandrede. Afgifterne er jo for øjeblikket fordelt mellem skibene og havnene, og de er ikke reguleret, siden de nugældende love trådte i kraft i 1922 og 1925. Disse afgifter foreslås nu fordoblet, da udgifterne til statens istjeneste er steget ganske betydeligt og i gennemsnit for de sidste 10 år har været 1,5 mill. kr. Forslaget tilsigter at bevare byrdefordelingen som i de gamle love med 50 pct. på samfundet og erhvervene og 50 pct. på staten. De foreslåede forhøjelser svarer hertil.

Af nyt i lovforslaget ud over taksterne kan nævnes bortfald af afgiften på skibe under 150 registertons brutto, idet disse afgifter er så små, at arbejdet med at indkassere dem er uforholdsmæssigt stort.

Af andet nyt er der en bestemmelse om, at ministeren for handel, industri og søfart efter forhandling med finansudvalget kan regulere afgifterne, så forholdet imellem samfundets og erhvervenes udgift på den ene side og statens udgift på den anden side bevares.

Endelig kan man nævne, at i dette lovforslag samles de to gamle love fra henholdsvis 1922 og 1925 i én lov. Denne forenkling synes vi er formålstjenlig, og jeg kan på mit partis vegne tilsige velvillig behandling af lovforslaget.

**Fanger:** Det foreliggende lovforslag om statens istjeneste går i det væsentlige ud på en ajourføring af de afgifter, som dels