

## [Lynnep Nielsen.]

havnene, og som på det hidtil værende grundlag har udgjort en sum af omkring 120 000 kr. årligt, også bliver forhøjet, således at det, som det er omtalt i bemærkningerne, kommer op på det dobbelte, nemlig på 240 000 kr.

Mit parti kan også være enig i, at den afgift, der hidtil er erlagt af skibe på over 100 registertons, nu kun kommer til at påhvile skibe, der er over 150 registertons.

Lovforslaget tilsigter, at de<sup>v</sup> afgifter, der skal afkræves af skibene og<sup>v</sup> af havnene, udgør det halve af de samlede udgifter. Jeg forstår, at lovforslaget skal behandles i et udvalg, og her kan disse spørgsmål naturligvis diskuteres, men mit parti kan som sagt gå ind for, at den ene halvdel af byrderne ved istjenesten kommer til at hvile på skibe og varer, den anden halvdel på staten.

Loven er nu blevet en bemyndigelseslov, idet handelsministeren bliver bemyndiget til at kunne afpasse afgifternes størrelse, naturligvis efter forhandling med finansudvalget. Anderledes kan det vel næppe være, eftersom istjenesten vil være varierende fra år til år.

Mit parti kan som sagt medvirke til lovforslagets gennemførelse.

**Søren Olesen:** På retsforbundets vegne kan også jeg anbefale den forhøjelse af betalingen for istjenesten, der her foreslås.

Det er i høj grad i skibsfartens interesse, at sejladsen under isvanskeligheder kan foregå så godt som muligt, ligesom det også i høj grad er i samfundets interesse. Det er derfor rimeligt, at udgifterne fordeles mellem skibsfarten, vareomsætningen og staten. Samtidig vil jeg udtale håbet om, at staten, når afgifterne nu forhøjes, kan blive i stand til at yde en god istjeneste og måske få anskaffet en ny statsisbryder, da der jo stadig væk kræves større maskinkraft.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes):** Jeg takker de ærede ordførere for den velvilje, dette lille lovforslag har mødt fra alle sider. Jeg er naturligvis parat til at prøve at besvare de spørgsmål, som et udvalg vil stille. Jeg var glad for<sup>v</sup> udtalelsen om, at man vil søge at tilendebringe behandlingen af lovforslaget i denne sam-

ling. Det vil være af betydning, at det sker, og vi vil bestræbe os for at svare så udførligt og hurtigt som muligt på de spørgsmål, der vil blive stillet.

Det blev nævnt, at det måske var forkert, at det er formuleret således i lovforslaget, at isbryderhjælp ydes vederlagsfrit, når der dog skal betales disse forskellige afgifter. Ordvalget kan selvfølgelig diskuteres, men det, der derigennem siges, er, at når en isbryder går frem og hjælper et skib, så er denne hjælp gratis. At der så er disse afgifter, er ligesom en anden side af sagen. Men hvis udvalget skulle ønske ændringer i formuleringen på dette punkt, kan vi naturligvis se på det.

Over for den kritik, der var fremme af, hvordan havnene blev hjulpet sidste år, vil jeg fremhæve, at det er jo en overordentlig vanskelig opgave, når vi har en vinter som den, vi oplevede i fjor. Det tror jeg i øvrigt det ærede medlem hr. Fanger udmærket godt ved.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Axel Ivan Pedersen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til folketingsbeslutning angående Danmarks undertegnelse af de i Genève den 10. marts 1955 oprettede protokoller vedrørende ændringer i Den almindelige<sup>v</sup> Overenskomst om Told og Udenrigshandel og<sup>v</sup> Overenskomsten om Organisationen for handelspolitisk Samarbejde, forslag til folketingsbeslutning vedrørende ikraftsættelsen af de i sjette protokol vedrørende supplerende toldindrømmelser under Den almindelige Overenskomst om Told og Udenrigshandel indeholdte danske toldindrømmelser og forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m. og i lov om forskellige forbrugsafgifter har af-