

[Oluf Pedersen.]

begrunde, at han ikke vil være med; eventuelt kunne det ærede medlem nå til en anden indstilling, inden vi skal have tredje behandling.

Jørgen Jørgensen (Ullerup): Der er i og for sig ikke noget at sige til, at det ærede medlem hr. Oluf Pedersen betragter os andre som nogle væsener, der ikke forstår noget af det, vi har med at gøre — den tanke kan vi have om det ærede medlem, men vi tør slet ikke sige det. Jeg kan, når jeg hører det ærede medlem tale, ikke lade være med at tænke på Jacob von Thyboe, hvor han siger: „Die gantske Armee ruiniret auf ein Mahl.“ Sådan bliver jo her i tinget alle partier på skift tromlet ned, når det ærede medlem tager ordet. Det er der ikke noget at gøre ved, det må vi tage til efterretning; men vi dukker jo op igen og er parat til at tage den næste tur, når det går løs

Jeg skal ikke beskæftige mig med amtsrådsmedlem Callisen; jeg går ud fra, at han er et meget agtet medlem og endda så nær knyttet til socialdemokratiet, at han, så vidt jeg ved, besluttede, at det tidligere flertal i Københavns amtsråd, som var borgerligt, skulle gå over til socialdemokratiet, så han må være helt i orden; og det er jo ikke alene i Berlingske Tidende, men også i Politiken, at hr. Callisen har givet udtryk for, at det, han er imod, er, at man indkræver hele det beløb på statsbeskatningen, som er en følge af den meget høje vurdering. Når alt er taget fra og det hele gjort op, er det det, han først og fremmest er imod — sådan har jeg forstået det; men det skal jeg ikke beskæftige mig med; det er en sag, som man senere må afgøre, som man finder det rimeligt.

Jeg forstår, at lovforslagene, som de foreligger, er der ikke noget at gøre ved; de vil blive vedtaget med det flertal, der nu engang er for dem. Men det er jo desværre sådan, at skattelovene i visse tilfælde forbyder at dyrke ret betydelige arealer af Danmarks jord. Lad mig nævne et tilfælde, jeg for nylig kom ud for. En mand i Københavns omegn gav sig til at dyrke et areal på 5 ha, en halv snes tønder land. Han fik besked på, at det ville koste 15 000 kr. i skat, hvis han gjorde det; hvis han derimod

lod det ligge, kostede det ikke noget, og da det højeste, han kunne opnå i udbytte ved at dyrke jorden, ville blive 8 000-9 000 kr., måtte han holde op med det; desværre var han begyndt, og han må nu tage den øretøve, det er at pløje afgrøden op. Noget lignende vil vi få at se med strækningerne langs den nye Køge Bugt bane. Der vil komme til at ligge en bræmme jord, bevoftet med ukrudt, og hvad ved jeg, hvis vi ikke får ændret disse forhold.

Derfor er der efter vor opfattelse god grund til at tænke sig om, inden man lader denne lovgivning, hvis virkninger ingen i virkeligheden er i stand til at overskue, træde i kraft med dens fulde vægt. Det er jo rigtigt, som det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen sagde, at det navnlig er i de egne, hvor selve den store udvikling på mange områder foregår, at vanskelighederne opstår. Det er klart, at ude i det brede land kan man overskue rækkevidden. For mit eget vedkommende drejer det sig om 96 kr. mere i statsskat af grundværdien, og det må jeg altså trække fra i min skattepligtige indkomst næste år, så jeg kan regne ud, hvad det kan føre til. Det er ikke det, vi anker over, men selve det, at man i store områder af landet er inde i en udvikling, hvor vi faktisk — som jeg har sagt mange gange før — ikke ved, hvor vi holder.

Det ærede medlem hr. Holger Eriksen har allerede opdaget, at vi skal have valg den 14. maj, og derfor mener det ærede medlem, at det hele nu drejer sig om valgkamp; men det gør det aldeles ikke — sådan ser jeg i alt fald ikke på det. Jeg har sagt mange gange, at det, når det drejer sig om fremtidige vurderinger — og også om denne vurdering — vil være rimeligt, at man venter med at lade selve vurderingsgrundlaget fungere til året efter, når man har gennemgået klagerne og fået fejlene rettet. Det ærede medlem hr. Oluf Pedersen taler om de store omkostninger, der ville blive en følge af vort ændringsforslag; jeg tror, omkostningerne vil blive nøjagtig de samme efter en gennemførelse nu på grund af de mange klager, der vil komme. (*Oluf Pedersen:* Det er helt forkert!). Selvfølgelig — efter det ærede medlems opfattelse er det altid forkert, hvad vi andre siger; men det er der jo ikke noget at gøre ved. (*Oluf Peder-*