

[Oluf Pedersen.]

bliver der jo forholdsvis mere på bygningsværdien. Hvis venstre og de konservative virkelig vil bøde på det misforhold, der er fremkommet ved vurderingen, nemlig den alt for høje beskatning af bygningsværdien, som vi alle principielt er modstandere af, skal de stemme for regeringsforslagene og for mit ændringsforslag og fratage deres eget ændringsforslag, for det giver mere beskatning netop af bygningsværdierne. Man kan godt være vred på mig, men jeg gør alligevel opmærksom på, at sådan ligger det nu. Man kan ikke bestride fakta. Jo, det kan man, men man vil forhåbentlig ikke.

(Kort bemærkning).

Jørgen Jørgensen (Ullerup): Der var en klog mand, der engang sagde, at man aldrig skal diskutere med en bikube. Det skal jeg også afholde mig fra. Men det ærede medlem hr. Oluf Pedersen stillede mig et ganske bestemt spørgsmål, og det er jeg nødt til at besvare. Det ærede medlem spurgte, om ikke der kom de samme klager. Naturligvis gør der det, men det er det, jeg vil have ordnet ved de lokale myndigheder, inden vurderingen får virkning i form af skattemønstre, opkrævningslister og hele den historie. Naturligvis kommer der de samme klager, men hele administrationen bliver forenklet, når dette spørgsmål kan ordnes af de lokale myndigheder, inden det får virkning i alle leddene.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup) er jo nu klar over, at hvis man vedtager venstres og de konservatives forslag, giver det en ny betydelig administration med hensyn til omvurderingerne. Hvis man vedtager mit forslag, bliver der overhovedet ingen stigning i bygningsværdierne, og hvis man vedtager forslaget om en fiksering af bygningsværdierne, bliver der ingen øget administration. Selv om bygningsværdierne bagefter sættes

op, så sker der ikke noget. Det eneste område, hvor der kan ske noget, er i de tilfælde, hvor man har brugt den nye værdi, og det er allerede sket ved formueangivelserne og lejeværdierne o. s. v., men der sker ikke den forøgelse af administrationen, som ellers ville blive resultatet af den omvurdering, som de ærede medlemmer foreslår af 60 000-70 000 ejendomme, og rettelser i vurderingerne skal foregå lige fuldt i begge tilfælde. Derfor har det ærede medlem ikke ret i, at man ikke får en langt, langt større administration, der antagelig vil koste nogle millioner kroner, ved at vedtage venstres og de konservatives ændringsforslag.

Tholstrup: I går aftes i Handelsstandens Klub talte det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen som professor om at bekæmpe inflationen, og i dag går det samme ærede medlem som repræsentant for venstre ind for at nedsætte grundskyldpromillen, hvad uvægerligt vil få til følge, at jorden vil stige endnu mere i værdi, altså lukke helt op for den største af alle inflationskilder, og netop den inflationskilde, som sætter andre former for inflation i gang. Hvad er konsekvensen, ærede medlem?

Finansministeren (Kampmann): Der har været vekslet en del bemærkninger om, hvorvidt det af venstre og de konservative stillede ændringsforslag om at blive ved den gamle vurdering vil betyde øget administration. Det synes jeg ikke er værd at diskutere så meget, for naturligvis vil det det.

Når det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup) siger, at man ude omkring i ro og mag kan behandle klagerne, glemmer det ærede medlem, at man, hvis man skulle blive stående ved den gamle vurdering, så samtidig skulle foretage omvurdering i formentlig 60 000 tilfælde, og at det ville give øget administration og øget besvær. At der er nogen, der mener, at det teknisk kan gøres, og at de vil gøre det, er noget andet, men jeg synes ikke, det er værd at diskutere, om man vil gøre det eller ej.