

[**Oluf Pedersen.**]

af dem, altså næsten det dobbelte af, hvad der var rimeligt. Resultatet bliver en lettelse for de gamle, der forlader gårdene, mens der væltes dobbelt så store byrder over på de unge, som skal til.

For mig at se er det en landbrugsfjendsk fremgangsmåde. Det er selvfølgelig, som jeg sagde i formiddags, ikke af ond vilje, man gør det, men fordi man ikke er klar over, hvordan det virker. Dette siger jeg ikke for at være ondskabsfuld, men som udtryk for en vis overbærenhed over for fejltagelsen.

Tholstrup: Nu foreligger venstres og højres forslag som konkrete ændringsforslag. De kunne egentlig hedde: ændringsforslag til forøget fart i inflationen. Med de ændringsforslag har de to partier stemplet sig selv som partier, der ikke for alvor ønsker at standse inflationen; altså: udtalte ønsker om at standse den må for fremtiden betragtes som mundsvejr. 12 mill. kr. mindre ind i grundskyld, det er i kapitaliseret form 240 mill. kr. højere handelsværdi på jorden, og 240 mill. kr. i højere handelsværdi vil hurtigt manifestere sig i nye pantebreve. Pengemængden forøges således med 240 mill. kr., uden at realværdierne bliver forøget med en eneste øre. Det er de små sparere og selvpensionisterne, som ikke har fast ejendom, hvis kapital er anbragt i obligationer, sparekasseindskud og livsforsikringspolicer, der her må lægge ryg til, det er dem, der skal betale til fordel for nogle ganske få, som har interesse i, at den ejendom, de sælger, opnår en højere pris.

Formanden: Jeg gør opmærksom på, at der ikke her i folketinget er noget parti, der hedder højre.

Foged: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen, er forhindret i at være til stede, vil jeg gerne knytte nogle enkelte bemærkninger til de ting, der nu er sagt, idet jeg naturligvis samtidig gør opmærksom på, at det er såvel venstre som de konservative, der stiller disse ændringsforslag.

Man har ligesom forflygtiget det egentlige i sagen. Når vi, venstre og de konservative, har foreslået denne nye ændring, er det,

fordi vi er betænkelige ved lovforslagets gennemførelse, idet man ikke har det endelige resultat af vurderingen. Det er det egentlige, det er det konkrete.

Når vi nu stiller forslag om at bruge en promille på 4,8 i stedet for 6,0, er det jo ikke rigtigt, som det ærede medlem hr. Tholstrup siger, at vi derved støtter inflationen. Sagen er den, at der vil blive udskrevet ekstra 12 mill. kr. hos grundejerne, og disse 12 mill. kr., som man altså aldrig har haft som en gæld eller en afgift på ejendommen, vil blive en ekstraskat. Det kan dog ikke være rimeligt, at man taler om forstærket inflation, fordi man ikke får en sådan ekstraskat.

Man fortæller, at venstre tidligere har stillet forslag om ændring af fradragsreglerne, men det forslag var nøje knyttet til forslaget om en lavere statsgrundskyld. Det er rigtigt, at vi nu kun har stillet ændringsforslag til den ene halvdel af dette lovkompleks, nemlig nedsættelse til 4,8 promille, men det har ikke i udvalget været muligt at nå frem med mere. Vi fandt det heller ikke muligt at få det radikale venstre med til nogen som helst forhandling, men hvis det radikale venstre efter dette mener, at der, når de andre forslag tages i betragtning, er grundlag for en ændring af fradragsreglerne, vil jeg foreslå det radikale venstre at bede om udsættelse af forhandlingerne.

Jørgen Jørgensen (Ullerup): Jeg har kun den korte bemærkning til det ærede medlem hr. Skytte, at 4,8 er mindre end 6, også når det drejer sig om beskatning af jord i omegnskommunerne.

Oluf Pedersen: Jeg tror nok, at venstre og de konservative en skønne dag kommer til at gøre op med sig selv, hvordan det skattesystem, vi har, virker. Så vil man opdage, at skatterne virker således, at de fordobler sig selv.

Så melder sig det problem: er der da indtægter for det offentlige, som ikke driver skatterne op? Ja, der er grundskyld og formueafgift, og derfor er disse to indtægtskilder de bedste, men — og det er for så vidt det, det drejer sig om — da det er indtægter, der ikke flyder af arbejde, er det også indtægter, som ikke hviler på den arbejdende befolkning. Det er faktisk rigtigt,