

[Ragahild Andersen.]

rentemodtager, eller man ikke er det. Jeg tror ikke, det er gørligt.

Jeg vil også gerne have svar på et andet spørgsmål: mener det ærede medlem, at rentemodtagerne ud af 165 kr. i aldersrente kan få penge tilovers til indkøb af brændsel? Jeg tror det ikke; jeg tror, det næsten er umuligt. Men det må dog være motiveringen for holdbarheden og sagligheden i at afvise det beskedne beløb på 45 kr. Jeg vil gerne have besvaret disse to spørgsmål.

Så siger det ærede medlem, at venstre har gjort meget for at komme zonegrænserne til livs ved at få rettet på den skævhed, der ligger i forskellen på renten i de tre kommunegrupper. Jeg skal ikke bestride, at venstre sammen med folketingets øvrige partier har været med til at gennemføre den forbedring, der sker i kraft af folkepensionsloven, hvorefter rentemodtagerne ude i landkommunerne får den største forbedring. Men når man har konstateret, at beløbene for ægtepars vedkommende er graderet fra 400 kr. i København til 600 kr. i landkommunerne, må man jo til gengæld i sandhedens interesse bemærke, at venstre samtidig fik sat en stopper for, at det ikke blev 900 kr. til ægtepar og 600 kr. til enlige, således som forbedringen ville være blevet over en kortere periode, dersom det radikale venstres og socialdemokraternes forslag var blevet vedtaget. Det var jo de beløb, vi startede med ved første behandling, men venstre fik sat en stopper ved 600 kr., og det er meget beklageligt; vi må håbe, det bliver ændret.

Her er ved denne lejlighed en god anledning for venstre, forekommer det mig, til i den lange tid, der endnu er tilbage, før folkepensionen træder i kraft til 1. oktober, at vise, hvor meget den kærlighed er værd, som partiet venstre ynder at gøre sig til af, når det drejer sig om de ældre ude i landkommunerne. Mig forekommer den ikke meget værd, når man ikke kan gå med til, at de skal have 45 kr. i brændselshjælp.

**Søren Olesen:** Det ærede medlem hr. Søren Andersen mente, at jeg som tjeneste-

mand burde forstå det princip, at en pension ydes uanset trang eller ikke trang. Det princip kan jeg godt forstå; det går det ærede medlem måske ind for, det kan man jo se forskelligt på. Men jeg synes, det var rart at få at vide, om det er af sparsommelighedsgrunde, man fra venstres og de konservatives side tager afstand fra det foreliggende lovforslag. Hvis det er tilfældet, synes jeg, der kunne peges på andre steder, hvor det var mere berettiget at spare. Hvis derimod de to partier mener, at der ikke er trang til stede, er det en anden sag. Det troede jeg imidlertid man havde indrømmet der var, da man forbedrede grundbeløbene for de gamle med virkning dels fra 1. april og navnlig fra 1. oktober; når man har gjort det, troede jeg, det var, fordi man mente, der var trang til stede. Vi gav vor tilslutning hertil; på dette punkt var vi ikke uenige med de partier, der vedtog loven om folkepension, og jeg mener fremdeles, denne trang er til stede; det er derfor, vi kan gå med til dette lovforslag. Hvis man fra venstres side mener, at for fremtiden skal vi ikke mere bevilge penge, selv om der foreligger trang, ja, så er det et helt nyt princip, man er kommet ind på.

**N. Chr. Christensen:** Jeg skal ikke blande mig i ordførernes ordveksling om selve lovforslaget, men jeg finder anledning til at komme med en politisk bemærkning.

Jeg synes, det er ganske urimeligt, når der i denne sal er givet udtryk for, at venstre og de konservative nærmest har et asocialt sindelag over for de gamle i samfundet. Jeg finder, det er ganske urimeligt, at det ærede kommunistiske medlem prøver på at fremstille Danmark som et land, hvor folk i hundredtusindvis går og længes efter, at der skal komme nogen, der kan hjælpe dem, når det ærede medlem samtidig i sin hele ideologi repræsenterer synspunkter, der hører hjemme i lande, hvor noget sådant er tilfældet, hvor man — i modsætning til det ordnede, sociale samfund, vi har i Danmark — må gribe til revolter, fordi styret holder befolkningerne i den yderste nød og oven i købet gør det med tilslutning og sympati fra kommunismen i Danmark.

Jeg finder det helt urimeligt, at det ærede