

[N. Chr. Christensen.]

medlem hr. Johs. Christiansen prøver på at give det udseende af, at det er andet end saglige synspunkter, der ligger til grund for venstres og de konservatives optræden i denne sag. For mit partis vedkommende kan jeg sige, at vi har så langt tilbage, som jeg har minder i dansk politik, prøvet på at medvirke til gennemførelse af en sociallovgivning her i landet, der kom de dårligst stillede, de gamle og de syge, til hjælp. I dag stiller man det op, som om de 45 kr., der her tilbydes i ekstra brændselshjælp, skulle betyde en kløft i den sociale opfattelse her i landet.

Jeg takker den højtærede socialminister for hans mådehold i denne sag, men jeg kan ikke bringe en lignende tak til det radikale venstres repræsentant. Jeg synes, at der fra radikal side gøres forsøg på en politisk udnyttelse, som ikke klæder dette høje ting og navnlig ikke de repræsentanter, der prøver at føre den frem.

Hvad er det, der er tale om? Situationen er den, at vi står foran et valg, og nu fremsættes der forslag om en særlig ydelse til rentemodtagere m. fl.; i motiveringen for dette forslag stiller man ydelsen i relation til den engangsydelse, vi vedtog i fjor, da vi havde den hårdeste vinter, vi kan huske herhjemme, en vinter, hvor brændslet bogstaveligt talt røg op gennem skorstenen lige så hurtigt, som det kom i kækkelovnen. Ud fra den givne motivering har vi ikke fundet forslaget rimeligt, men denne stilling har vi ikke taget ud fra et andet socialt synspunkt end det, vi før har haft, og derfor beder jeg om, at man ikke benytter denne sag til at skabe sociale kløfter, hverken inden for dette høje ting eller ude i vælgerbefolkningen.

Jeg tror, man undervurderer de gamle mennesker her i landet, hvis man tror, at deres stilling til partierne er afhængig af, hvorvidt man tilbyder dem 40 eller 45 kr. mere i tilskud. Jeg tror, at deres stilling udelukkende er afhængig af partiernes hele sociale holdning, og derfor henstiller jeg ud fra en rent politisk betragtning, at man holder disse ting ude fra denne diskussion. Vi har haft den rent saglige opfattelse, at den milde vinter ikke kunne begrunde et ekstraordinært brændselstillæg, men dermed er det da ikke givet, at vi har en anden

social indstilling over for hele dette problem, end vi har haft før.

**Udvalgets ordfører (Hjortnæs):** Det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen takkede socialministeren for hans mådehold ved forslaget om de 45 kr. Det har også været min opfattelse, at dette forslag sådan set var mådeligt. Jeg kan oplyse det ærede medlem om, at jeg har haft den glæde at tale for nogle tusind gamle mennesker i løbet af det sidste års tid, bl. a. nogle, der hører til i det ærede medlem hr. Søren Andersens valgkreds, og jeg tor, det vil blive vanskeligt for det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen at få de gamle til at erkende, at der ikke skulle være et sagligt grundlag for at stille de midler til rådighed, som der her er tale om. Jeg tror derimod, at de havde ventet, at der skulle komme ikke alene de 45 kr., men måske endda lidt mere.

Jeg gjorde også opmærksom på i min ordførertale, at der måske kunne blive tale om nogle overgangsvanskeligheder. Det har hidtil været sådan, at de ældre medborgere i august måned har fået penge til 18 hl koks — det har vel rundt regnet andraget en 275 kr. Nu får de jo ikke denne hjælp udbetalt for mere end 5 måneder, altså med et beløb på 115 kr. Men, vil man måske indvende, en del andre tillæg indregnes også med en tolvtedel, bl. a. beklædningshjælp og engangstillæg. Alligevel vil de være en hel del ringere stillet i august måned ved indkøb af de 18 hl koks, end de ville være ved at få det samlede brændselstillæg til rådighed, som de tidligere har haft. Derfor er der disse overgangsvanskeligheder. Og hvis man yderligere ville tage disse 45 kr. fra dem, forekommer det mig, at man gør disse overgangsvanskeligheder endnu større og, synes jeg, urimelige. Jeg kan ikke se anderledes på det, end at det var rigtigt, hvad jeg gjorde opmærksom på i mit første indlæg, at hvis man ikke udbetaler de 45 kr., giver man dem mindre i år, end man tidligere har gjort.

På baggrund af, at vi alle sammen har været enige om, at de ikke kunne klare sig, at de burde have en forhøjelse, og derfor gik ind for gennemførelse af loven om folkepension, forekommer det mig, at det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen indtager et mærkeligt standpunkt, og jeg tror, at det