

[Hans Knudsen.]

specielt ville det jo fremme arbejdet, hvis de øvrige ordførere i dag ville tage positiv stilling til en forbedring af kontrollen med indkomsterne.

Må jeg endelig sige et par ord om det meget aktuelle problem kildebeskatningen. Det er afgjort rigtigt som af den højtærede minister fremhævet, at kildeskatten betyder så store fordele, at vi nu også her i landet må tilrettelægge vort skattesystem således, at vi kan gå over til kildeskat. Jeg skal ikke gentage de mange udmærkede argumenter, den højtærede finansminister fremførte for kildeskatten. Der er også indhøstet betydelige erfaringer på dette område i vore nabolande, hvor Sverige vel har haft dette system i en halv snes år nu, og hvor Norge netop i år er gået over til kildeskat. De administrative besværligheder, der kan være ved en sådan overgang, må delvis kunne afhjælpes; og fordelene ved kildeskatten er i hvert tilfælde så store, at de må kunne opveje de ulemper, den kan føre med sig. Jeg tror ikke, der findes et eneste land med kildebeskatning, som kunne tænke sig at vende tilbage til det system, som vi andre endnu har.

De problemer, jeg her har omtalt, må kunne løses; hvor der er vilje, er der også en vej. Jeg håber, at viljen må være til stede til snarest at få løst de mest nærliggende og mest presserende af de mange problemer vedrørende vor skattelovgivning. Jeg tilsiger mit partis støtte og medvirken til et sagligt samarbejde i et udvalg.

Thorkil Kristensen: Venstre kan tiltræde, at der gennemføres en uforandret forlængelse af børnetilskudsloven for et år. Det er jo det, der er foreslået, og tiden er naturligvis ikke inde til en principiel debat om børnetilskudsordningens stilling i vort samlede skattekompleks.

Om det andet lovforslag, vedrørende forslaget om indkomst-, formue- og kapitalvindingsskat, skal jeg ikke i dag gøre mange bemærkninger. Det kan jo ikke have noget egentlig praktisk formål, når den højtærede finansminister fremsætter dette lovforslag på ny nu kort før folketingssamlingens afslutning. Vi ved alle sammen, at nogen alvorlig eller indgående drøftelse af dette meget omfattende lovforslag kan der rent

praktisk ikke blive tale om i de 6-7 uger, der er tilbage, før samlingen skal holde op i april.

Formålet med fremsættelsen af denne genganger må derfor have været, at regeringen lige før valget endnu en gang vil markere sine principielle synspunkter på disse områder, og det har man jo lov til; men der er ikke foretaget ændringer, heller ikke på de områder, hvor den højtærede finansminister har erklæret sig forhandlingsvillig, så det kan altså ikke være et forsøg på at komme nærmere til et resultat.

Regeringens principielle synspunkter har vi diskuteret flere gange her i tinget, og der er ingen grund til at gentage, hvad der er sagt herom før; men jeg finder anledning til med henblik på det kommende udvalgsarbejde at sige, at der var egentlig mere grund til, at vi i udvalget, hvis energi den højtærede finansminister har rost, skyndte os at få opfyldt nogle af de løfter, vi gav sidste forår, og som endnu er uopfyldte.

Ved afgivelsen af betænkningen om udskrivningsloven af 1. april 1956 erklærede udvalget, at det var vor agt i løbet af folketingsåret 1955-56 at løse en række spørgsmål vedrørende den kommunale beskatning, nemlig erhvervsskattens afvikling med dertil hørende ændringer i den kommunale skattestruktur både for person- og ejendomsskattens vedkommende. Disse ting er stadig ikke gennemført, og hvis man vil have et praktisk arbejde udført i skatteudvalget, var det mere nyttigt at gå videre med disse ting end at fremsætte nye forslag, som nu kan blive kastet ind i vore diskussioner.

Jeg skal da ikke optage en almindelig skattepolitisk diskussion; jeg skal ikke gå nærmere ind på merindkomstbeskatningen, således som det ærede medlem hr. Hans Knudsen gjorde. Der blev jo gennemført en lov i fjor med den såkaldte 30 pct.-regel. Jeg formoder, at denne lov skal forlænges. Den var jo et eksperiment, og virkningerne af dette forsøg kan man ikke bedømme, medmindre loven bliver prøvet i hvert fald en 2-3 år.

Det hedder også i den højtærede finansministers fremsættelsestale, at satsene i indkomstbeskatningen skal overvejes senere, og at vi kan vente en betænkning fra