

[Poul Møller.]

10 000 til 20 000 kr. i skattepligtig indkomst. I det omfang rimelige besparelser, hvoraf vi har peget på flere, ikke muliggør dækning for en betydelig lettelse af det direkte skatte-tryk, vil vi stille os fordomsfrit over for en undersøgelse af og eventuelt forøgelse af den almindelige forbrugsbeskatning med rimelige sociale reservationer. Ad besparelser-vejen kan meget imidlertid nås, ikke mindst ved at reducere og afvikle statens lånelov-givning. I denne henseende har vi allerede stillet nogle forslag, men den største post kommer vi til, når byggestøtteleven skal revideres. Det må være muligt at afløse denne kæmpemæssige statsforpligtelse med direkte tilskud til dækning af de mindst-bemidlede huslejebehov.

En skattereform, der 1) med vægt mindsker den direkte beskatning for mellem-indkomster dér, hvor progressionen er hårdest, 2) friholder et eksistensminimum for statsskattepligt, 3) tager hensyn til forsørgerbyrderne ved skalaens udformning og 4) tiltemper beskatningen mest muligt til proportionalitetsprincippet, en sådan skattereform vil det konservative folkeparti medvirke til at få gennemført. Kun ad denne vej finder vi det muligt at nå frem til en egentlig beskatningsreform til fremme af opsparing, arbejdsindsats og øget velstand.

Herudover ønsker vi yderligere udbygning af specielle opsparingsfremmende foranstaltninger i vor skattepolitik, f. eks. ved at hæve formueskattegrænsen, gøre små renteindtægter skattefri og i samme forbindelse undersøge mulighederne for en videre adgang til hel eller delvis fritagelse for indkomstskat af opsparede beløb i de år, opsparingen foretages. Tillige ønsker vi at behandle og overveje det forslag om skattefri opsparing, som banker og sparekasser har udarbejdet og fremsendt til folketinget i dette efterår.

Enhver skattepolitik, der har til formål at øge befolkningens lyst til at spare og dens vilje til at virke, kan påregne konservativ støtte i dette høje ting. Enhver politik, der modvirker disse formål, vil vi modarbejde med al vor politiske styrke.

**Bertel Dahlgaard:** Når den højtærede minister har fremsat dette store og om-

fattende lovforslag om indkomst- og formueskat til staten i midten af februar måned, hvor der regnes med, at folketinget afslutter sit arbejde om ca. 6 uger, går jeg ud fra, at det er det samme som at sige til folketinget, at man ikke regner med noget resultat af forhandlingerne i denne samling, selv om det nu er fjerde gang, lovforslaget fremsættes i tinget. Jeg finder derfor ingen anledning til at holde en ny tale om sagen eller gentage tidligere taler. Det radikale venstres stilling til de forskellige spørgsmål er udtrykt i mine tidligere udtalelser i denne sag, særlig i udtalelsen i samlingen 1953-54, der findes i Folketingstidende sp. 5532, endvidere i senere udtalelser, som findes i Folketingstidende for 1954-55 sp. 2373 og i Folketingstidende for 1955-56 sp. 433.

Ministeren har jo ikke under hensyn til disse udtalelser eller til andres udtalelser foretaget ændringer af betydning i forslaget. Ministeren udtalte sig derimod ret indgående om skattefradragretten, kapitalvindingsskatten og skat ved kilden.

Hvad angår spørgsmålet om skattefradragretten, kan jeg ikke afvinde ministerens udtalelser større interesse, bortset fra ministerens tilsagn om, at han også er villig til at gå andre veje. Jeg er i øvrigt fuldkommen sikker på, at den tale, der blev holdt fra socialdemokratisk side om skattefradragrettens bortfald aftenen før valget i 1953, ikke vil blive gentaget forud for valget i 1957. I øvrigt ved ministeren, hvorledes stillingen er.

Han ved, at den uheldige virkning af skattefradragretten, der kunne siges at knytte sig til den høje beskatning af merindkomster, nu i afgørende grad er fjernet ved den i fjor gennemførte 30 pct.s reduktion af merindkomster. Denne lov har jo vakt særdeles tilfredshed i befolkningen, og jeg går ud fra, at ministeren i den nærmeste fremtid fremsætter forslag om dens forlængelse. Jeg vil gerne spørge, hvornår et sådant forslag kan ventes.

Hvad angår forslaget om kapitalvindingsskatten, har jeg tidligere kritiseret forslaget meget stærkt. Vi vil i det radikale venstre gerne forhandle om en udbygning af de gældende bestemmelser om beskatning af visse engangsindtægter, men jeg må fastholde, hvad jeg sagde under behand-