

[Finansministeren.]

sagde til indledning, at jeg synes, det ærede medlem hr. Poul Møllers tale var positiv i slutningen. Det ærede medlem gav udtryk for, at vi i højere grad skulle gå over til en forbrugsbeskatning. Det interesserede mig meget at høre, særlig hvis vi efterhånden kunne få at vide, hvilken form for forbrugsbeskatning det er, man tænker på fra konservativ side: er det en fortsættelse af den nuværende indirekte beskatning, er det en almindelig omsætningsskat, er det en udbygning af manufakturafgiften? Før har man ikke været så venligt stemt heroverfor fra konservativ side, og det var interessant at høre, om man nu har skiftet synspunkt. Det har megen betydning at få dette at vide, særlig da det ærede medlem samtidig siger, at det provenu, der kan opnås ved en øget forbrugsbeskatning, skulle anvendes især til at nedsætte indkomstskatten for indtægterne mellem 10 000 og 20 000 kr. Det er altid rart at nævne et sådant indtægtsinterval; jeg synes, det ærede medlem har været uhyre heldig i denne henseende. Det ærede medlem har ikke alene nået noget, der ligner mellemstanden, men også lidt ned i arbejderindtægterne, og vel i og for sig nået det indtægtsinterval, hvor langt de fleste indtægter ligger. At et øget provenu af en forbrugsbeskatning kunne bruges til at nedsætte indkomstskatten, synes jeg nok er værd at diskutere, men hvorfor det netop skulle gælde indtægterne mellem 10 000 og 20 000 kr., forstår jeg ikke.

Der kunne også være tale om mindre indtægter. Det afgørende er, at dette ikke kan diskuteres til bunds, medmindre man fra konservativ side udtaler noget om, hvilke forbrugsskatter man tænker på at øge. Det ærede medlem sagde jo selv, at forslaget ikke skulle have nogen slagside, men vi kan da i hvert tilfælde ikke tænke os, at en forøgelse af forbrugsbeskatningen, der rammer indtægter under 10 000 kr., skulle bruges til at nedsætte indtægtsskatterne for indkomster mellem 10 000 og 20 000 kr. Jeg er heller ikke sikker på, at det var det ærede medlems mening, men det bliver interessant at få lidt mere at vide herom.

Også det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen interesserede sig for forbrugsbeskatningen. Det har vi hørt før, men hvis

de udtalelser, der er faldet her i dag, kunne føre til, at man kommer videre ad den vej, som socialdemokratiet har været inde på, at man søger at undgå indtægtsskatter for de mindste indkomster, så er der måske et sted, vi kan mødes, om ikke før valget, så efter valget.

Bertel Dahlggaard: Jeg tror i og for sig ikke, der har været nogen modsætning mellem de udtalelser, jeg fremsatte i 1955 angående skat ved kilden, og de udtalelser, jeg fremsatte i dag. Så vidt jeg erindrer, gennemgik jeg dengang de fordele, der er forbundet med skat ved kilden, og de ulemper, der er forbundet dermed, og denne redegørelse tror jeg er helt rigtig. Jeg skal dog gerne indrømme, at når man nu har set systemet skat ved kilden gennemført både i Finland, Sverige og Norge, gør det selvfølgelig et vist indtryk på én, og det er rigtigt, som den højtærede finansminister sagde, at man ikke de pågældende steder tænker på at forlade systemet igen, men en endelig vurdering af hele spørgsmålet må vente til den samlede skattereform, og til man ser forslagens karakter.

Jeg vil gerne sige endnu en ting. Den forhandling, der har fundet sted her, har måske lidt for stærkt understreget — og jeg har måske selv bidraget dertil — at man ikke i indeværende samling skulle vente sig andet end måske en mulighed for at nå til resultater med hensyn til de kommunale skattelovsforslag, der ligger i udvalg. Derfor vil jeg gerne, inden forhandlingen slutter, understrege, at jeg mener, at der på de fire områder, som fra forskellig side har været berørt i dag, også skulle kunne nås til et resultat i indeværende samling, selv om det for så vidt i relation til den store reform er bispørgsmål. Jeg må mene — og jeg håber, at den højtærede finansminister i det væsentlige vil være enig heri — at det for det første må være formålet at opnå sikkerhed for forlængelse af 30 pct.-reglen, at forhøjelsen af formue-skattegrænsen til 50 000 kr. må kunne gennemføres, at forslaget om skattefrihed for småspareres renteindtægter efter de linjer, som det radikale venstre tidligere har foreslået, også må kunne gennemføres, og endelig skulle arbejdet med nye regler vedrørende afskrivning i forbindelse med