

[Stæhr Johansen.]

arna komma att inriktas mera på att öka flygplanens räckvidd och förbättra deras transportekonomi än på att minska rullsträckorna.“

Derfor gør man op, at man må regne med, at disse startbaner vil være nødvendige til i alt fald omkring år 2 000, og understreger, at det er uomgængelig nødvendigt, at man får en flyveplads, der kan udbygges således, at den kan opfylde dette krav.

Jeg har villet citere dette, fordi ængstelsen for den tekniske udvikling netop har været en af de indvendinger, der har været fremsat imod allerede nu at udvide lufthavnen. Men her giver altså en kreds af eksperter disse tal og konstaterer, at det er nødvendigt, i hvert fald til udgangen af dette århundrede, at have sådanne flyvepladser.

Det andet område, man må se på med opmærksomhed, er det økonomiske. 167 mill. kr. er naturligvis mange penge, og selv om beløbet fordeles over en række år, er det alligevel ret store investeringer, der skal finde sted hvert år. Jeg vil dog gerne have lov at sige, at når det drejer sig om en statslufthavn som den, vi her beskæftiger os med, så må man — når man sammenligner med andre investeringer her i landet — erkende, at denne investering hører til det, jeg vil kalde de produktive investeringer. Det er investeringer, som igen giver indtægter. Som det allerede er blevet oplyst, ved vi jo, at den nuværende lufthavn giver overskud og praktisk talt dækker afskrivning og forrentning, og de beregninger, der foreligger om den nye udvidelse af lufthavnen, viser, at man i løbet af nogle år vil komme op på ret store indtægter, der praktisk talt er i stand til at dække afskrivning og forrentning. Derfor er det produktive investeringer.

Det betyder naturligvis ikke, at man under byggeriet ikke må se, om det er muligt at gennemføre det så billigt som muligt. Jeg vil endda også rejse det spørgsmål, om det ikke er muligt, at en bygning som lufthavnsbygningen kan finansieres gennem de almindelige kreditinstitutioner for at bruge de almindelige private kanaler. Jeg vil også mene, således som man har set for en række andre offentlige bygninger, at det vil være rigtigt, at byggeudvalget ikke

alene kommer til at bestå af teknikere, men at også økonomer måske skal forsøge at holde igen, og at man får en kritisk gennemgang af hvert tilbud og forslag. Det gælder om efter min opfattelse, når man går ind i så store offentlige investeringer, at alle de spæremuligheder, som overhovedet findes, bliver taget med i de overvejelser, som man må gøre sig under arbejdet med opførelsen af en bygning som den, der her er tale om, og under udførelsen af de foreslåede startbaner, som jo hver for sig koster mange penge.

Endvidere vil jeg gerne henlede den højtæredede trafikministers opmærksomhed på, at man også i de store udenlandske lufthavne, netop nogle af dem, som vi ved konkurrerer med Kastrup, har indført en startafgift pr. passager. Jeg ved, at i London lufthavn er den på 5 shillings, i Rom ligger den vist omkring 7 kr. i danske penge. Det er meget store beløb, der her kan indvindes, og jeg vil mene, at det vil være rigtigt at drøfte i udvalget, om vi ikke for at opnå, at afskrivningerne kan blive større, skulle tage dette spørgsmål med ind i vore overvejelser. Jeg har også med interesse set, at man regner med gennem en afgift for besøg og i det hele taget ved en udvidelse af forskellige boder og stands at kunne opnå indtægter, som vil kunne medvirke til at give en god forrentning af lufthavnen.

Jeg vil også mene, det er rigtigt, at de investeringer, der foreslås til en udvidelse af værkstederne, bliver gennemført. De nuværende værksteder har allerede givet en stor beskæftigelse og har givet store indtægter også i udenlandsk valuta, og det ser ud til efter den nye ordning, der er ved at blive foretaget, at netop værkstederne i Kastrup vil blive væsentlig mere beskæftiget, end de har været før.

Efter disse betragtninger må jeg derfor gøre det således op, at det efter min opfattelse også er økonomisk forsvarligt at disponere således, at man investerer pengene i en udvidelse af lufthavnen.

Hvad så i øvrigt angår det, jeg vil kalde det mere nationale, kan jeg kun gentage, hvad jeg har sagt tidligere om Kastrups udmærkede beliggenhed, som gør, at denne lufthavn er anerkendt også af andre luftfartsselskaber, som netop fremhæver den