

[Ministeren for offentlige arbejder.]

så man med andre ord bevarede den nuværende linjeføring ind til Amagerbrogade.

Jeg har taget klart afstand fra dette ud fra den betragtning, at det ville være helt urimeligt at ofre 16 mill. kr. på en sådan tunnel, når man kan få en udmærket løsning af vejproblemerne derude for ca. 3 mill. kr. Her sigter jeg ikke til den buede vej, der har været tale om hidtil, men jeg sigter til et projekt, som amtsvejudvalget i Københavns amt også går ind for, et projekt, som fører vejen ud til Englandsvej, og som efter min mening skaber en bedre vejforbindelse, end der tidligere har været derude — ikke bedre i den forstand, at den bliver kortere, men den bliver af betydelig bedre kvalitet end den nuværende vej, og man får en vejlinjeføring, som betyder, at de kørende ikke kommer ind i den stærkt trafikerede Amagerbrogade, men kommer ud på en vej, hvor der er langt bedre muligheder for at komme hurtigt frem, således at det par hundrede meter, der kan være tale om at nogen skal køre længere fra Dragør eller St. Magleby, rigeligt indvindes ved de forbedringer, den nye vejlinje får. Dette er jeg enig med amtsvejudvalget om; vi har faktisk truffet overenskomst om, at de penge, der skal til, kommer fra vejfonden, og at spørgsmålet løses på denne måde. Jeg har naturligvis ikke noget imod, at man i udvalget tager dette problem frem, men jeg tror altså i og for sig ikke, at der er nogen grund til at kritisere dette forhold. Jeg tror også, at beboerne derude, når de opdager, hvorledes man ordner dette vejproblem, vil erkende, at det bliver ordnet på en for dem tilfredsstillende måde.

Med disse bærknninger skal jeg endnu en gang takke ordførerne, og jeg udtaler håbet om, at det udvalg, der skal nedsættes, kan udføre arbejdet så hurtigt, at lovforslagets vedtagelse kan blive en realitet nu i foråret.

**Fuglsang:** Selv om mit partis stilling til dette lovforslag vil komme til at fremgå af Folketingstidende, vil jeg dog alligevel benytte lejligheden til at rette den misforståelse, den højtærede minister gjorde sig skyldig i, når han sagde, at vi kommunister har betænkeligheder ved lovforslaget. Det har vi ikke; jeg sagde, at vi gik ind for

det. At vi så samtidig mener, at Amager Landevej skulle føres gennem en tunnel for at gøre det lettere for beboerne derude at komme ind til byen, det er en sag for sig; det er et teknisk spørgsmål, som vi mener skulle løses sammen med det andet. Men vi går ind for udvidelsen, sådan som den her er foreslået.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** Jeg beklager, at jeg ikke har hørt det ærede medlems udtalelser tilstrækkelig tydeligt; jeg har altså ikke under hans første tale fået fat i, at partiet går ind for lovforslaget. Men det er jo kun så meget bedre, at alle partier går ind for det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Horn:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 5. marts kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om udbygning af Københavns lufthavn i Kastrup og opførelse af en ny hovedbygning m. v. på lufthavnen.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om udøvelse af erhverv i Grønland.

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om jagt og ferskvandsfiskeri i Grønland.