

## [Kirkeministeren.]

ud i praksis. Men udtale mig for øjeblikket om, hvad jeg kunne tænke mig at gøre om tre år, kan jeg ikke. For det første står det jo hen, hvor jeg er om tre år, og for det andet er det min mening, at man gør klogt i først at udtale sig, når man har et fyldigt erfaringsmateriale. Men til den tid kan vi altså se på, hvordan loven har virket; og hvad der så skal gøres af den til den tid siddende minister, kan altid blive overvejet. Jeg synes, vi har haft nok at gøre med at finde frem til, hvad vi skulle gøre i den øjeblikkelige situation, og jeg håber, at der her i salen vil kunne blive en bred tilslutning til dette lovforslag.

Jeg vil slutte med igen at takke udvalget for grundigt arbejde.

**Vagn Bro:** Jeg sætter ikke pris på, at man påstår, at jeg i denne sag har ydet mit bidrag til gennem dette forslag at ændre bestemmelserne om, at en hvilken som helst menighed har ret til selv at vælge sin præst. Derfor vil jeg sige til min meget ærede partifælle, det ærede medlem hr. Kr. Juul, der har udtalt, at nu er det således efter forslaget, at ved hvert femte embede kan et menighedsråd, der afgiver en enstemmig indstilling, ikke få den præst, det vil have: nej, således er det ikke, for det er såmænd nok, at der er mindre end enstemmighed. Hvis der på et indkaldt menighedsråd kan opnås to tredjedele majoritet — og jeg vil dog gå ud fra, at enstemmigheden i menighedsrådet ikke er et svævende begreb, men er udtryk for, hvad menigheden vil have — vil indstillingen blive fulgt i de særlige tilfælde.

Når det ærede medlem hr. Kr. Juul siger, at nu skal der kræves 20 pct. i en given situation for at få indkaldt til et menighedsråd, skal jeg dertil sige, at der blot kræves, at der er et flertal i menighedsrådet, så kan der indkaldes til et menighedsråd. Endvidere behøver der slet ikke at møde 20 pct. af hele sognet. Når et menighedsråd med to tredjedele majoritet slutter sig til det fremsatte ønske om beskikkelse, vil dette ønske også blive fulgt.

Idet jeg i øvrigt ønsker, at formålet med dette lovforslag: at den store kreds, der her er tale om, nu kan søge disse embeder, må

blive efterfulgt, må jeg sige, at jo mere jeg tænker over det, jo mere må jeg bestemt holde på, at også denne femtedel af menighederne er der givet en meget stor ret og for så vidt en lille smule større ret, nemlig den lille smule, der ligger i forskellen mellem 25 pct. og 20 pct.

**Jørgen Jørgensen (Lejre):** Jeg synes, det var en meget dårlig begrundelse, det ærede medlem hr. Kr. Juul gav for sit standpunkt. For det første var det direkte fejlagtigt, idet det ærede medlem gav det udseende af, at ved disse femtegangsembeder kunne menighedsrådene kun komme til at få indflydelse, når 20 pct. af vælgerne fik et menighedsråd sammenkaldt. Det er direkte forkert. Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Vagn Bro siger, at muligheden for at få et menighedsråd til at tage stilling til præstevalget foreligger, så snart et flertal i menighedsrådet ønsker det; og hvis dette flertal ikke sammenkalder til et møde, men der i befolkningen er interesse i at få en bestemt præst, kan 20 pct. af vælgerne forlange mødet indkaldt, og så kan dette møde have samme besluttende virkning, som hvis det var indkaldt af menighedsrådet. Denne formulering med, at 20 pct. af vælgerne kan indkalde til møde, lægger altså yderligere afgørelsen i menighedens egne hænder.

Men dernæst sagde det ærede medlem: ja, det er meget godt med denne lov og med den ventil, der er givet her, hvorefter præstevalget ved femtegangsembederne i højere grad, end tilfældet er nu, kan lægges ud til menighedernes afgørelse, men hvis denne bestemmelse nu bliver brugt, så får loven ikke den virkning, som hensigten var.

Det ærede medlem kan ikke argumentere på to måder. Hvis det ærede medlem mener, at denne ventil er af betydning ud fra hans synspunkt om menighedernes rettigheder, så må han støtte bestemmelsen. Hvis den bliver brugt, vil loven måske ikke få større virkning, men det kan det ærede medlem så ikke have noget imod. Det ærede medlem kan imidlertid ikke på den ene side sige: dette er meget godt, og på den anden side: hvis det får noget at betyde, så får loven ikke den betydning, som den var til tænkt, og som jeg var imod.

Der er ingen af os, der ved, hvor mange